



## XXXII Экологический форум

С 24 по 26 мая 2023 г. в Москве состоялся XXXII Экологический форум. В мероприятии приняли участие более 220 специалистов предприятий различных отраслей промышленности. Своим экспертным мнением, докладами и презентациями поделились 18 специалистов. В зоне консультаций экспертов окружали участники, и на протяжении более полутора часов можно было в формате нетворкинга получить ответы на многие вопросы.

Организаторами форума выступили ЦПО «Парадигма», ведущие отраслевые журналы «Экология Производства» и «ТБО».

XXXII Экологический форум открыла **Соколова Наталья Романовна**, руководитель секции «Экология и охрана окружающей среды» Экспертного совета при Комитете Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, председатель правления АНО «Равноправие», с докладом «Продление действия природоохранных разрешительных документов и ограничения проведения надзорных мероприятий в 2023 году».

Тезисы доклада:

- у компаний есть право запросить профилактический визит (по сути, это своего рода бесплатный аудит от Росприроднадзора);
- профилактический визит может сопровождаться отборами проб и экспертизами (срок на них выделен всего 4 дня, его можно продлить только по ходатайству);
- по итогам профилактического визита может быть выдано предписание об устранении нарушений;
- предприятия имеют право подать заявку об изменении категории риска осуществления деятельности в случае их соответствия другим критерием (порядка рассмотрения таких заявок на сегодняшний день нет, действуют общие положения);
- мораторий на проведение проверок не распространяется на проверки прокуратуры (в том числе проверки Росприроднадзора, инициированные прокуратурой, есть судебная практика);
- разъяснения проведения внеплановых проверок указаны в письме Минэкономразвития от 24 марта 2022 г. № Д24н-8436;
- письма и телеграммы органов власти не являются нормативными правовыми актами, но для судов их можно принимать во внимание;
- по вопросу продления разрешительных документов: часть документов продляется снова, кроме решений и договоров водопользования.

**Бабина Юлия Витальевна**, д-р экон. наук, профессор кафедры промышленной экологии Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина, рассказала об основных изменениях природоохранного законодательства в 2022–2023 гг.



## Тезисы доклада:

- эксперимент по ограничению выбросов парниковых газов в Сахалинской области предполагает квотирование выбросов для регулируемых организаций;
- природопользователь имеет право актуализировать категорию объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду. Также Росприроднадзор может уведомить о необходимости актуализации, а не штрафовать. Росприроднадзор может актуализировать сведения на основе своих данных без участия предприятия;
- при нестыковке систем координат следует переводить координаты из местной системы координат в географическую;
- в заявке необходимо указывать и передвижные источники;
- парниковые газы в заявке не указываются, если они не являются загрязняющими веществами;
- с 1 марта 2023 г. постановлением Правительства РФ № 1386 исключили согласование с Роспотребнадзором и Росводресурсами;
- с 1 сентября 2023 г. ни один полигон не может эксплуатироваться более 25 лет.

**Евстегнеева Галина Валерьевна**, эксперт в области экологической безопасности, экс-зам. начальника отдела надзора, координации, нормирования и разрешительной деятельности в области охраны атмосферного воздуха Управления государственного надзора в области использования и охраны водных объектов, атмосферного воздуха и земельного надзора Росприроднадзора г. Москвы, заострила внимание на изменениях в области охраны атмосферного воздуха.

## Тезисы доклада:

- Минприроды России разрабатывает изменения в Кодекс об административных правонарушениях РФ в части применения с 2027 года штрафов за неисполнение квот;
- планируется актуализация методик расчетов выбросов;
- актуализация перечня, утвержденного распоряжением Правительства РФ № 1316-р: планируется добавить 68 новых веществ, это может повлечь для предприятий необходимость корректировки разрешительных документов, а также будет влиять на сумму платы за НВОС, что может отразиться на бюджете и себестоимости продукции.

На форуме был большой блок вопросов, посвященных обращению с отходами. **Гулимова Валерия Вячеславовна**, исполнительный директор Ассоциации содействия экономике замкнутого цикла «Ресурс», рассказала о побочной продукции и отходах в реалиях нового закона.

С момента введения термина «побочный продукт» жизнь предприятий не упростилась, а даже появились дополнительные риски и все усложнилось в связи с тем,

что ситуация позволяет вольную трактовку по принципу «верю – не верю» документов компаний со стороны надзорного органа.

В чем же двойственность побочного продукта? Валерия Вячеславовна отметила, что в некоторых регионах увеличился спрос на использование самого понятия, и многим захотелось все отходы перевести в побочные продукты, в том числе и побочные продукты животноводства. И тут нужно отметить, что в момент отнесения вещества к побочным продуктам животноводства мы сразу выбираем надзорный орган, и это – Россельхознадзор. Также есть нюанс: без фазы подтверждения использования побочных продуктов животноводства возникают риски для компаний и следует перекалфикация побочных продуктов животноводства в побочный продукт производства. То есть для подтверждения статуса побочного продукта именно животноводства компаниям необходимо иметь справку о том, как эти побочные продукты были использованы и кому переданы.

«Сейчас тот момент, когда статус специалиста не позволяет принять решение о квалификации отхода в побочный продукт и наоборот, так как цена этого решения слишком высока, и мое мнение с учетом небольшого пока опыта состоит в том, что необходимо довести до первых лиц компании информацию с предложениями, подтвержденными цифрами. Поделитесь своей ответственностью. Правильность решения, ответа и отсутствия рисков – 50 на 50 % при любом оформлении документов, как в том анекдоте о встрече блондинки с динозавром», – сказала Валерия Вячеславовна Гулимова в ответ на вопрос о том, кому необходимо принимать решение о назначении статуса вещества в побочный продукт или оставить отход.

**Бирюкова Надежда Валерьевна**, начальник отдела нормирования воздействия на окружающую среду ООО «ЭКОТИМ», поделилась нюансами обращения с отходами I–II классов опасности.

Не менее дискуссионной оказалась тема продажи отходов и правильной формулировки договора. **Беляева Наталья Сергеевна**, генеральный директор ООО «Дельфи», член Научно-технического совета Росприроднадзора, дала практические рекомендации для корректного оформления документов для продажи отходов в целях утилизации. Она сообщила о разнице между договорами купли-продажи (поставки) и договорами подряда (на утилизацию). Акцентировала внимание на существенных условиях договоров.

Первый день форума завершился докладом **Домашнева Дениса Борисовича**, главного эксперта Дирекции по связям с органами государственной власти и международной деятельности АО «ОХК «УРАЛХИМ». Было обращено внимание на законопроект о внесении изменений в государственную экологическую экспертизу, который ожидается уже к концу 2023 года. Если природопользователь уже делает материалы оценки воздействия на окружающую среду и готовится к экспертизе, наверное, следует опираться уже на новый законопроект, так как, скорее всего, большинство его положений будет утверждено.



Второй день форума начался с выступления **Субботинской Валерии Александровны**, ведущего юриста ООО «Центр правовой экологии», с темой «Государственный учет объектов, оказывающих НВОС, с учетом Правил создания и ведения государственного реестра объектов, утвержденного постановлением Правительства РФ от 7 мая 2022 г. № 830». Валерия Александровна рассказала о противоречивой практике и разных конфликтных ситуациях, которые возникают при подаче подтверждающих документов. Сам хозяйствующий субъект выбирает документы и собирает доказательную базу, которой подтверждаются те или иные изменения, связанные, например, с необходимостью актуализации сведений об объекте.

В вопросе постановки на учет строительных объектов, а именно: кто ставит на учет – в настоящее время конкретного ответа нет, так как нет критериев для выбора. В случае отсутствия у объекта адреса, указываются координаты угловых точек участка.

Многих интересовал вопрос объединения и разделения объектов. В случае, если хозяйствующий субъект хочет объединить несколько объектов в один, необходимо подать несколько заявлений об исключении объектов и заявку на постановку одного. Если хозяйствующий субъект хочет разделить объект, то исключаем один и подаем несколько заявлений. При этом разделить объект сложнее, чем объединить, так как нужно доказать, что будущие разделенные объекты не связаны технологически и физически.

А вот такое основание для корректировки сведений в реестре, как опечатки, вообще отдельный вид искусства у территориальных органов Росприроднадзора. Участники форума делились наболевшим и вопросами о том, как быть, если территориальный орган считает, что опечатки могут быть только с их стороны.

**Максименко Юрий Леонидович**, заместитель председателя Комитета Российского союза промышленников и предпринимателей по экологии и природопользованию, выступил с темой «Изменения в порядке рассмотрения заявок на получение комплексных экологических разрешений. Применение наилучших доступных технологий. Технологические показатели наилучших доступных технологий. Проблемные вопросы при получении КЭР». Он рассказал об общих проблемах заявок на комплексное экологическое разрешение и призвал вместе бороться за свои права в рамках РСПП. Также на форуме коллеги, уже прошедшие эту процедуру, поделились опытом.

Тематику документации на предприятии продолжила **Эндеко Анастасия Игоревна**, промышленный эколог-практик, эксперт в области охраны окружающей среды, создатель информационного ресурса для экологов «Типичный природопользователь» с обширной темой «Разрешительная документация для объектов II и III категорий».

Были затронуты вопросы инвентаризации и нормативов выбросов и сбросов, паспортизации и программы производственного экологического контроля и другие. Отдельное внимание уделили учету выбросов, так как хоть и нет утвержденных форм, но вести учет необходимо. От выбросов перешли к отходам и затронули вопросы актов отбора проб и биотестирования отходов V класса.

**Пичугина Наталья Анатольевна**, руководитель Управления по промышленной и экологической безопасности, президент Экологической ассоциации судебных экспертов и аудиторов, помощник депутата Государственной Думы ФС РФ, эксперт Общественного совета при Минприроды России, выступила с докладом «Опасные производственные объекты в экологии. Финансовое обеспечение купли-продажи, ликвидации и консервации объектов». С 1 сентября вступает в силу Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 446, который направлен на исполнение собственниками ОПО обязанности по ликвидации НВОС.

**Романенкова Екатерина Игоревна**, руководитель проектно-экологической компании «Ваш ЭКОЛОГ», сообщила о наиболее частных вопросах, возникающих со стороны органов власти при согласовании мероприятия при НМУ. Зачастую претензии предъявляются к инвентаризации источников выбросов и нормативам допустимых выбросов, поэтому именно эти позиции нужно подготавливать грамотно и без ошибок.

Форум закрывал **Новиков Андрей Вячеславович**, руководитель направления по охране окружающей среды Группы компаний «Российские коммунальные системы». Он прояснил вопросы, связанные со сбросом сточных вод в водные объекты. Также доклад содержал обзор предстоящих изменений в Водный кодекс РФ.

Каждый доклад заканчивался дискуссией и ответами экспертов на вопросы участников мероприятия.

В третий день проведения форума были организованы экскурсии на предприятия по переработке отходов.

Хочется отметить, что Экологический форум – это помощник для очень большой аудитории экологов предприятий. Информация и опыт как докладчиков, так и коллег всегда полезны для каждого участника и находят практическое применение. Только объединяясь на таких мероприятиях, можно повысить квалификацию, получить ответы на свои вопросы и поделиться успешными кейсами.