

# Природные климатические решения

## Обзор международных подходов

### Содержание

- [Концепция природных климатических решений](#)
- [Национальное регулирование и международное сотрудничество](#)
- [Финансирование природных решений](#)
- [Бизнес и природные климатические решения](#)

## Концепция природных климатических решений

**Концепция природных решений** предлагает подход к решению проблемы деградации и истощения природных ресурсов, климатических и экологических кризисов, вызванных современным экономическим ростом, через признание и эффективное использование экосистемных услуг и природного капитала в экономике.

**Природные решения (nature-based solutions)** – действия по защите, сохранению, восстановлению, устойчивому использованию и управлению природными и антропогенно измененными наземными, пресноводными, прибрежными и морскими экосистемами, которые эффективно и адаптивно решают социальные, экономические и экологические вызовы, одновременно обеспечивая благосостояние людей, экосистемные услуги, устойчивость и выгоды для биоразнообразия ([Определение Ассамблеи ООН по окружающей среде, 2022](#)).

Человечество встроено в природу, полностью зависит от нее в плане выживания, благополучия и экономического процветания. Деградация природы сокращает количество и качество благ, которые человек получает от природы благодаря ее экосистемным услугам и которые необходимы для обеспечения экономической стабильности и устойчивости во всем мире.

## Виды экосистемных услуг

### Регулирующие

- создание и поддержание среды обитания биологических видов,
- опыление и распространение семян,
- регулирование качества воздуха и пресной воды,
- поглощение парниковых газов,
- регулирование кислотности океана,
- почвообразование,
- снижение рисков возникновения экстремальных погодных явлений,
- регулирование популяций вредителей и паразитов.

### Производственные

- производство биотоплива,
- производство продовольствия, пищевых продуктов,
- производство различных материалов (в т.ч. строительных),
- производство лекарств на основе биохимических и генетических ресурсов.

### Культурные

- обучение и вдохновение,
- физическая и психологическая рекреация.

Концепция природных решений получила распространение на фоне роста внимания к проблеме изменения климата, прежде всего, в контексте признания роли экосистем **в хранении и поглощении выбросов парниковых газов** в целях смягчения изменения климата (митигации<sup>1</sup>). Например, **природные климатические решения** могут обеспечить более 30% экономически эффективных митигационных мер, необходимых к 2030 году для стабилизации глобального потепления ниже 2С°.

Природные климатические решения обладают также значительным потенциалом адаптации к изменению климата<sup>2</sup>. Например, природная инфраструктура<sup>3</sup> (дождевые сады, восстановленные водно-болотные зоны) может эффективно удерживать паводковую воду для минимизации угроз наводнений, сохранять водные ресурсы для снижения рисков опустынивания, сокращать вероятность затопления территорий соленой водой и др.

Помимо способности поглощать парниковые газы и помогать в адаптации к изменению климата природные климатические решения обладают рядом **дополнительных преимуществ**. Например, как правило, в сравнении с технологическими решениями по улавливанию CO<sub>2</sub><sup>4</sup> природные решения дешевле. Они оказывают благоприятное воздействие на сохранение биоразнообразия, формируют здоровую экологическую среду, очищают воду и воздух, поддерживают местные сообщества через формирование дополнительных источников дохода.

### Роль экосистемных услуг в борьбе с изменением климата

Роль	Примеры экосистемных услуг
<b>Смягчение изменения климата (митигация)</b>  Снижение опасности климатических изменений	<ul style="list-style-type: none"><li>• хранение CO<sub>2</sub></li><li>• поглощение CO<sub>2</sub></li></ul>
<b>Адаптация к изменению климата</b>  Снижение уязвимости населения к последствиям изменения климата	<ul style="list-style-type: none"><li>• удержание паводковой воды для защиты от наводнений</li><li>• защита берегов от эрозии и волн</li><li>• защита склонов от оползней</li><li>• повышение качества и доступности пресной воды</li><li>• повышение устойчивости систем производства продовольствия</li></ul>
<b>Дополнительные преимущества</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• сохранение биоразнообразия</li><li>• создание дополнительных источников дохода местных сообществ</li><li>• охлаждение городов</li><li>• создание здоровой среды для жизни, повышение качества воздуха</li><li>• создание рекреационных зон и природных достопримечательностей</li></ul>

<sup>1</sup> Митигация – это смягчение изменения климата путем предотвращения/сокращения выбросов парниковых газов и их поглощения.

<sup>2</sup> Адаптация – это процесс приспособления к реальному или ожидаемому климату и его эффектам.

<sup>3</sup> Природная инфраструктура – стратегически спланированная сеть природных и полуприродных зон, спроектированных и управляемых для предоставления широкого спектра экосистемных услуг в городах и сельской местности.

<sup>4</sup> Например, проекты с использованием технологий для улавливания, использования и хранения CO<sub>2</sub> (CCS/CCUS).

Концепцию природных решений можно рассматривать как зонтичную, охватывающую целый ряд направлений работы с природой, все из которых нацелены на решение социальных вызовов и повышение благосостояния человека. Концепция получает распространение именно потому, что позволяет объединить многочисленные разрозненные подходы, а также различных стейкхолдеров – исследователей, регуляторов и практиков по изменению климата, биоразнообразию и экономическому развитию.

Классификацию природных решений предлагает Международный союз охраны природы (далее – МСОП), категоризация в данном случае отражает цели реализации той или иной природной меры. Как правило, одно и то же природное решение может относиться сразу к нескольким категориям. Например, природное решение по восстановлению экосистем (ER) может быть также **климатическим**: обладать митигационным (EbM) и адаптационным потенциалом одновременно (EbA).

Также к природным решениям относят экосистемный подход в целом (Ecosystem-based approach – EbAp, Ecosystem approach – AP). Программа ООН по окружающей среде (далее – ЮНЕП) относит к природным решениям снижение выбросов от дефорестации и деградации лесов (Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation – REDD). Европейская комиссия использует термины устойчивое управление (Sustainable management – SM), устойчивое лесное управление (Sustainable Forest Management – SFM), сдерживающие меры (Retention measure – RM), природное водообеспечение (Natural Water – NM).

### Категории природных решений

Категории	Подкатегории		
	Русский язык	Английский язык	Аббревиатура
Восстановление экосистем	• восстановление экосистем	ecosystem restoration	ER
	• экологическое проектирование	ecological engineering	EE
	• восстановление лесных ландшафтов	forest landscape restoration	FLR
Защита экосистем	• защита природных территорий	area-based conservation	AbC
Управление экосистемами	• управление на основе экосистемного подхода	ecosystem-based management	EbMgt
Инфраструктура	• зеленая/природная инфраструктура <sup>5</sup>	green/natural infrastructure	GI/ NI
Специфические климатические решения	• экосистемная адаптация	ecosystem-based adaptation	EbA
	• экосистемная митигация	ecosystem-based mitigation	EbM
	• услуги климатической адаптации	climate adaptation services	CAS
	• экосистемное снижение риска природных катастроф	ecosystem-based disaster risk reduction	Eco-DRR

Источник: [МСОП – «Природные решения для адаптации к изменению климата и снижения риска стихийных бедствий»](#)

<sup>5</sup> МСОП ставит равенство между зеленой и природной инфраструктурой, Международный институт устойчивого развития ([International Institute for Sustainable Development, IISD](#)) выделяет природную инфраструктуру как частный случай зеленой инфраструктуры, которая включает в себя разнообразные системы с положительными экологическими воздействиями, в т.ч. ВИЭ и электромобили.

## Климатические природные решения по примерам типов экосистем

Экосистема

Описание природных решений



**Леса** являются крупными хранителями и поглотителями CO<sub>2</sub>, их сведение приводит к высвобождению CO<sub>2</sub> в атмосферу. В этой связи крайне важно **исключать риски и факторы обезлесения из цепочек поставок. Сохранение, восстановление лесов, улучшение управления существующими лесами и выращивание деревьев на деградированных или с/х землях** имеет большой потенциал для секвестрации CO<sub>2</sub>, а также для адаптации к последствиям изменения климата. Леса содействуют повышению качества воды, уменьшению наводнений и предотвращению оползней, они обеспечивают население продовольствием (особенно в развивающихся странах). Кроме того, леса являются важнейшими источниками биоразнообразия – в совокупности, по оценкам, в них обитает около 80% видов растений и животных суши.



**Многие прибрежные и морские природные среды (солончаки, мангровые заросли и морские луга)** являются хранителями CO<sub>2</sub> и характеризуются высокими показателями его поглощения. В среднем они накапливают CO<sub>2</sub> быстрее на единицу площади и надежнее в течение более длительных периодов времени, чем наземные леса. Например, мангровые леса поглощают CO<sub>2</sub> в 2-4 раза быстрее, чем зрелые тропические леса. Около 67% мангровых зарослей, 35% солончаков и 29% морских лугов уже утрачены, поэтому **мероприятия по защите и восстановлению прибрежных и морских экосистем** играют важную роль в митигации, а также в адаптации – защите береговых линий от наводнений и эрозии и обеспечении биологически разнообразных природных сред для поддержки рыболовства.



**Торфяники** являются высокоэффективными хранителями и поглотителями CO<sub>2</sub>. Несмотря на то, что торфяники занимают 3% поверхности суши Земли, на их долю приходится 21% глобального органического CO<sub>2</sub> почвы. 10% торфяников деградируют из-за осушения или добычи полезных ископаемых, превращаются из хранителей в источники CO<sub>2</sub>, поэтому **защита существующих торфяников, а также восстановление деградированных торфяников** имеет решающее значение в борьбе с изменением климата. Торфяники обладают адаптационным потенциалом: снижают риск наводнений, препятствуют распространению лесных пожаров. Кроме того, торфяники приносят пользу биоразнообразию и обеспечивают доход местному населению за счет специального вида с/х, которое ведется на торфяниках.



**Управление с/х с использованием природных решений** может увеличить поглощение CO<sub>2</sub> наземно и в почвах, одновременно содействуя повышению биоразнообразия. Также с/х природные решения содействуют борьбе с вредителями и опылению, улучшению плодородия почвы и круговороту питательных веществ. Появляется все больше свидетельств того, что с/х природные решения, учитывающие биоразнообразие, в среднем повышают или поддерживают урожайность с/х культур. **Агролесомелиорация** (интеграция деревьев в с/х угодья) также часто более прибыльна, чем интенсивные плантации, из-за более низких затрат на управление и более высоких рыночных цен на продукцию. Помимо агролесомелиорации с/х природные решения включают **добавление органического материала в почву, сокращение обработки почвы и диверсификацию видов с/х культур и диких видов на с/х угодьях.**



**Восстановление и создание природной среды в городах** способствует секвестрации CO<sub>2</sub>, а также имеет большой адаптационный потенциал благодаря улучшению качества воздуха и воды, естественному охлаждению городов, защите городов от наводнений. Городские природные решения (городская зеленая и голубая инфраструктура) включают **зеленые крыши и зеленые стены, водно-болотные зоны, городское сельское хозяйство, уличное озеленение и парки.**



**Восстановление русел и пойм рек, создание речных буферных зон, управление чувствительными к водному балансу лесами** имеет большой адаптационный потенциал, поскольку, прежде всего, снижает риск засух, наводнений, эрозии почв, позволяет регулировать водные потоки. Дополнительные выгоды от данных природных решений связаны с сохранением биоразнообразия, улучшением качества пресной воды и созданием зон рекреации.

## Развитие концепции природных решений

- **2000 г.** – термин экосистемный подход (EbAp) использовался на [5-й Конференции сторон](#) (далее – КС) Конвенции по биологическому разнообразию ООН (далее – КБР ООН).
- **2004 г.** – термин экосистемная адаптация (EbA) использовался на [7-й КС КБР ООН](#).
- **2005 г.** – Рамочной конвенцией ООН об изменении климата ООН (далее – РКИК ООН) согласована рамочная программа «[Снижение выбросов парниковых газов от дефорестации и деградации лесов в развивающихся странах](#)» (REDD+).
- **2007 г.** – [на 8-й КС](#) Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием (далее – КБО ООН) признана роль экосистем в снижении рисков стихийных бедствий (Есо-DRR).
- **2008 г.** – Всемирный банк выпустил доклад «[Биоразнообразие, изменение климата и адаптация: природные решения от Всемирного банка](#)», посвященный преимуществам инвестиций в сохранение биоразнообразия для смягчения изменения климата и адаптации к нему.
- **2009 г.** – МСОП в [позиционной бумаге для РКИК ООН об изменении климата](#) (далее – РКИК ООН) предложил рассматривать природные решения как способ митигации и адаптации.
- **2012 г.** – МСОП сделал природные решения основой [программы на 2013-2016 гг.](#) с акцентом на решения по снижению выбросов от дефорестации и деградации лесов (REDD+) и решения по экосистемной адаптации (EbA).
- **2015 г.** – ЕС включил природные решения в программу исследований и инноваций [Horizon 2020](#). В ее рамках запущены проекты, направленные на внедрение природных решений в городах ЕС.
  - устойчивое управление (SM) экосистемами упоминается в [Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.](#) (2015 г.) (Цели устойчивого развития 6, 12, 13, 14, 15).
  - экосистемный подход (EbAp) упоминается в [Аддис-Абебской программе действий третьей Международной конференции по финансированию развития](#).
  - принята [Сендайская рамочная инициатива ООН для снижения рисков стихийных бедствий на 2015-2030 гг.](#), которая призывает к использованию экосистемного подхода для снижения рисков стихийных бедствий (Есо-DRR).
    - в [Парижском соглашении](#) РКИК ООН отмечается необходимость реализации мероприятий по остановке дефорестации для митигации, а также важность сохранения экосистем при реализации мероприятий по адаптации к изменению климата.
- **2016 г.** – МСОП выпустил позиционный доклад «[Природные решения: ответ на глобальные социальные вызовы](#)».
- **2017 г.** – создание инициативы «Природные решения» ([Nature-Based Solutions Initiative, NBSi](#)), междисциплинарной программы исследований, образования и консультирования в сфере внедрения природных решений.
- **2018 г.** – темой Всемирного дня водных ресурсов ООН выбрана «Природа для воды», ООН выпустила доклад о мировом развитии водных ресурсов «[Природные решения для воды](#)».
  - природные решения освещаются в специальном докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата (далее – МГЭИК) «[Глобальное потепление на 1,5С°](#)».
- **2019 г.** – природные решения освещаются в [Глобальном оценочном докладе](#) Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (далее – МПБЭУ).
  - на Саммите ООН по действиям, связанным с изменением климата, в Нью-Йорке выпущен «[Манифест природных решений за климат](#)» «Коалиции природных решений».
- **2020 г.** – природные решения упоминаются в докладе ЮНЕП «[Разрыв в адаптации к изменению климата](#)».
  - МСОП разработал [Золотой стандарт природных решений](#).
- **2021 г.** – Управление окружающей среды ЕС выпустило доклад «[Природные решения в Европе: политика, знания, практика для адаптации к изменению климата и снижения риска стихийных бедствий](#)»
  - начала работу Рабочая группа по вопросам раскрытия нефинансовой информации, связанной с природой ([Taskforce on Nature-related Financial Disclosures, TNFD](#)).
  - [Климатический пакт Глазго](#) РКИК ООН декларирует важность защиты, сохранения и восстановления природы и экосистем, включая леса и другие наземные и морские экосистемы, для достижения температурной цели Парижского соглашения.
- **2022 г.** – в резолюции по природным решениям 5-й сессии Ассамблеи ООН по окружающей среде дано [определение природных решений](#).

## Митигационный потенциал природных решений

Поскольку экосистемы действуют и как поглотители, и как источники парниковых газов, разрушение экосистем и изменение климата тесно взаимосвязаны. С одной стороны, именно стабильность природных экосистем является фактором, который снижает амплитуду температурных колебаний и регулирует состояние планеты. Способность природы поглощать и хранить CO<sub>2</sub> на суше и в океане содействует предотвращению изменения климата: **наземные экосистемы поглощают 29% ежегодных антропогенных выбросов CO<sub>2</sub>, океаны – 25%**.

С другой стороны, разрушение экосистем приводит к высвобождению CO<sub>2</sub> в атмосферу и изменению климата. В природных экосистемах (особенно в нетронутых лесах, болотах, мангровых лесах, торфяниках и вечной мерзлоте в тундре) **содержится около 150 Гт CO<sub>2</sub>, которые в случае высвобождения будет невозможно поглотить к 2050 году**. Единственным способом сохранить существующие запасы углерода и сохранить функцию связывания CO<sub>2</sub> в наземных и океанских экосистемах является сохранение функционирования этих экосистем.

Именно поэтому реализация природных решений (1) для снижения выбросов парниковых газов экосистемами в результате их деградации и (2) для увеличения их поглощающей способности критически необходима для эффективной борьбы с изменением климата. Совместное исследование международной организации [The Nature Conservancy](#) и 15 других институтов показало, что сохранение нетронутых природных экосистем, восстановление разрушающихся экосистем являются эффективным способом обеспечить [37% краткосрочного сокращения выбросов CO<sub>2</sub>](#), необходимого для достижения климатических целей к 2030 году.

### Митигационный потенциал природных решений

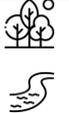
По оценкам ЮНЕП и МСОП, природные решения могут сокращать ежегодные выбросы парниковых газов в атмосферу по меньшей мере на [5-11,7 Гт CO<sub>2</sub> экв. до 2030 года](#) и [10-18 Гт CO<sub>2</sub> экв. до 2050 года](#). Из них 62% обеспечат природные решения, связанные с лесом, 24% – связанные с пастбищами и пахотными землями, 10% – с торфяниками, 4% – с прибрежными и морскими экосистемами.

Природные решения могут увеличить поглощение парниковых газов на суше и в океане, **снизить выбросы парниковых газов** в результате деятельности человека в секторе землепользования. Роль в снижении выбросов углекислого газа, метана, закиси азота могут сыграть: (1) защита нетронутых экосистем лесов, болот, морских лугов<sup>6</sup>, (2) восстановление естественного растительного покрова, (3) улучшение управления «работающих земель» (в т.ч. плантаций, пастбищ, пахотных земель), (4) развитие городской зеленой инфраструктуры.

<sup>6</sup> 50% естественных наземных экосистем были преобразованы людьми в сельскохозяйственные угодья, города или использованы для добычи природных ресурсов и создания инфраструктуры.

ДЕПАРТАМЕНТ МНОГОСТОРОННЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ

Примеры митигационных природных решений (поглощение CO<sub>2</sub>)

Проект	Экосистема	Страна	Описание	Подход	Выгоды
Алтайский лесной проект 2011-2020 гг.			АНО «Центр экологических инноваций» взяла в аренду на 49 лет с/х угодья Залесовского района Алтайского края площадью 10 тыс. га для лесных насаждений в целях поглощения парниковых газов. Проект компенсировал 200 тыс. т выбросов парниковых газов Олимпиады 2014 г. в Сочи.	FLR	
Восстановление торфяников на Плато Гаррон, Северная Ирландия			В рамках проекта по восстановлению торфяников на плато Гаррон ведется строительство тысяч небольших деревянных и каменных дамб для перекрытия дренажей и канав, а также заключение соглашений с местными фермерами, чтобы уменьшить нагрузку на экосистему от выпаса скота. К 2045 году планируется 100% восстановление болот.	ER	
				EbMgt	
				AbC	
Создание зеленого коридора, 2015-2021 гг.			На месте железной дороги Керетари Танах Мелаю длиной 24 км на площади 100 га в Сингапуре создано историческое зеленое общественное пространство.	ER	
Восстановление ручья Чхонгечхон, Сеул, 2002-2005 гг.			После демонтажа 10-полосной проезжей части и 4-полосной надземной автомагистрали в Сеуле вокруг городского ручья Чхонгечхон создан пешеходный зеленый коридор (6 км), это привело к увеличению использования общественного транспорта, развитию в районе экономической активности, способствовало привлечению туристов.	ER	
				GI	
Создание искусственных рифов, выращивание водорослей, Одиша			Федерация женщин Самудрам (состоит из 160 женских групп самопомощи, включает 5 тыс. членов) ведет работу по сохранению популяции исчезающей оливковой черепахи, выращивает морские водоросли для поглощения CO <sub>2</sub> , построила искусственный бетонный риф для защиты береговой линии	ER	
				EbM	
				EbMgt	
Сохранение ландшафта, Экорегион Бейл, с 2014 г.			Британская НКО Farm Africa при поддержке инициативы EC Share внедряет в регионе практики агролесомелиорации, устойчивого ведения с/х и животноводства, в т.ч. используются террасирование и диверсификационные посадки с/х культур, общинный план выпаса скота. Получение доступа к недревесным лесным ресурсам позволило диверсифицировать источники средств к существованию местного населения.	EbM	
				EbMgt	
				AbC	
Национальное восстановление лесного ландшафта в Руанде			Руанда приняла Национальную лесную политику, обязалась восстановить 2 млн га деградированной обезлесенной земли в рамках <a href="#">Боннского вызова</a> . При поддержке МСОП Минприроды Руанды оценило наиболее нуждающиеся в восстановлении районы. В 2015 г. оценка принята на национальном уровне.	ER	
				FLR	
				EbM	
Восстановление леса и его устойчивое управление, Чимбозаре			Частный землевладелец Эквадора на обезлесенной площади в 10 га вырастил лес и ведет его устойчивое управление с использованием технологий ER. Землевладельцу удалось добиться экономической целесообразности проекта, благодаря выращиванию ценных пород древесины, деревья восполняются саженцами, выращиваемыми в питомнике.	ER	
				EbA	
				EbM	
				GI	
Создание Столетнего парка Чуалонгкорна, Бангкок, 2012–2017 гг.			Парк построен на площади 48 тыс. м <sup>2</sup> в соответствии с высокими стандартами ландшафтной архитектуры для организации зеленого пространства в густонаселенном городе, его зеленая крыша является самой большой в стране, а его подземная система отвода воды фильтрует воду из соседних районов.	GI	

## Адаптационный потенциал природных решений

Многие природные решения, направленные на увеличение поглощения выбросов парниковых газов, также имеют потенциал для адаптации к последствиям изменения климата. Например, защита и восстановление мангровых лесов и болот, помимо содействия поглощению CO<sub>2</sub>, также защищает берега от наводнений и эрозии почв, а добавление органики в почву способствует повышению ее способности к поглощению CO<sub>2</sub> и помогает сохранять влагу при засухах.

Природные решения могут повысить адаптивность социально-экономических систем к экологическим шокам через повышение их устойчивости. Снижение уязвимости к природным катаклизмам особенно актуально для развивающихся стран из-за высокой зависимости населения от природных ресурсов для обеспечения продовольствием и получения дохода.

На текущий момент природные решения как адаптационные меры еще не получили широкого распространения. По данным ЮНЕП, менее 1% глобального финансирования адаптации выделяется на проекты по защите береговой линии, предотвращению угрозы стихийных бедствий с применением природных решений. Однако внимание к ним увеличивается из-за их более низкой стоимости в сравнении с инженерными «серыми» решениями, а также большого количества дополнительных положительных факторов (митигационный эффект, экономические, экологические и социальные выгоды и др.). Их роль все больше признается в международных и национальных планах адаптации.

## Эффекты адаптационных природных решений

### Повышение устойчивости инфраструктуры к климатическим изменениям и природным бедствиям

- восстановление и защита прибрежных экосистем для защиты побережий от наводнений и штормов;
- восстановление и защита лесов и болот для улучшения водной безопасности, снижения рисков наводнений, эрозии почв и оползней;
- дружественное природе сельское хозяйство для увеличения устойчивости продукции к вредителям, заболеваниям и экстремальным температурам;
- городские природные решения для снижения рисков затопления городов и их охлаждения.

### Снижение уровня социальной уязвимости к климатическим рискам

- диверсификация источников продовольствия и дохода для обеспечения продовольственной и финансовой безопасности (например, диверсификация выращиваемых культур);
- вовлечение местных сообществ в управление природными ресурсами для повышения их социальной сплоченности и устойчивого управления экосистемами.

## Примеры адаптационных природных решений

Проект	Экосистема	Страна	Описание	Подход	Выгоды
Восстановление экосистемы реки Урал, 2023-2024 гг.			В рамках федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов» национального проекта «Экология» планируется восстановление 7 км исторического русла реки Урал в целях повышения качества воды в реке.	ER	
Мангровые леса во Вьетнаме, 1994–2005 гг.			В рамках проекта восстановлено 9,4 тыс. га леса (8,9 га – мангрового леса) в 166 общинах для защиты линий дамб длиной 100 км, предохранения от наводнений и обеспечения благосостояния местного населения. Мангровые леса оказывают положительный эффект на уровень дохода прибрежных сообществ через увеличение урожайности аквакультуры.	ER	
				Eco-DRR	
				EbMgt	
Развитие солончаков Делфзейла, 2018–2021 гг.			Восстановление солончаков ведется за счет уменьшения наносов из порта Делфзейл и устья реки Эмс-Доллард. Проект решает несколько основных проблем, с которыми сталкивается муниципалитет: сокращение численности населения, повышение уровня моря в сочетании с оседанием земли и плохое экологическое состояние Эмс-Долларда.	ER	
				EbA	
				Eco-DRR	
Восстановление реки Каш-ла-Пудр в г. Форт-Коллинз, Колорадо			Восстановление реки Каш-ла-Пудр снизило риски наводнений в городе и вернуло ее экологические функции, в т. ч. через устранение искусственных берегов, созданных во время добычи гравия для предотвращения затопления территорий во время работ.	ER	
				Eco-DRR	
				EbMgt	
Защита от стихийных бедствий штата Андхра-Прадеш, 2015–2021 гг.			Андхра-Прадеш входит в число штатов Индии наиболее подверженных природным бедствиям: 440 км из 974-км побережья штата страдают от эрозии из-за тропических штормов. В рамках проекта поставлена задача по восстановлению мангровых лесов для повышения устойчивости прибрежных районов, выполняющих функции защитного пояса, строительству надежной электрической сети, развитию инфраструктуры жилья.	ER	
				EbA	
				Eco-DRR	
Восстановление водно-болотных угодий Кабакуру-нума, Мияги			Восстановление водно-болотных угодий и рисовых полей на площади 100 га обеспечивает создание бассейна для борьбы с частыми наводнениями в префектуре. В рамках проекта проводится затопление рисовых полей на зиму, что увеличивает площадь обитания для мигрирующих птиц и сохраняет рисовые поля от эрозии.	ER	
				EbA	
				Eco-DRR	
Национальные городские водно-болотные угодья Кунли, 2006–2021 гг.			В новом районе Харбина Кунли на территории бывшего водно-болотного угодья для смягчения последствий наводнений создан парк площадью 34,2 га. В парк по трубе сливается ливневая вода из новой застроенной городской территории. Сначала вода фильтруется в прудах, затем осадок остается в водно-болотных угодьях.	ER	
				EbA	
				GI	
Дождевой сад и роща, Сан-Паулу, 2017–2018 гг.			На месте заброшенной территории в Сан-Паулу создан первый в городе дождевой сад. Сад собирает стоки на площади 900 м², которые в противном случае попадали бы непосредственно в дренажную систему и раньше затопляли нижние районы города.	EbA	
				GI	
Сохранение земель с помощью лесопастбищной системы нгитили			Использование нгитили – специальной лесопастбищной системы, которая поддерживает стоячую растительность в засушливый сезон – позволяет решить проблему нехватки кормов в засушливый сезон и способствует восстановлению деградированных земель и почв. Систему используют 5 деревень в Танзании.	EbA	
				EbMgt	

## Национальное регулирование и международное сотрудничество

Концепция природных решений и экосистемный подход получают все большее распространение в документах нацпланирования и нацрегулирования, что является отражением общего тренда на «озеленение экономики». Это касается как западных стран, так и стран АТР, Латинской Америки и Африки. Внимание к природным решениям со стороны правительств определяется (1) пониманием высокой важности сохранения, устойчивого управления природным капиталом в целях борьбы с изменением климата, а также (2) признанием высокой зависимости национальных систем производства от природных ресурсов.

По оценкам МГЭИК, **более половины мирового ВВП умеренно или сильно зависит от экосистемных услуг**. Сильно зависят от природы как развивающиеся страны, так и развитые. Например, 33% ВВП Индии, 32% ВВП Индонезии, 23% ВВП стран Африки производятся отраслями, которые высоко зависимы от природы. Производство высоко зависимых от природы отраслей в КНР – 2,7 трлн долл. США, в ЕС – 2,4 трлн долл. США, в США – 2,1 трлн долл. США.

Оценка вклада экосистемных услуг в экономику важна для формирования эффективной и основанной на доказательствах нацполитики. В этой связи страны предпринимают попытки по их точной оценке.

- В 2007 г. Германией и ЕС была запущена Глобальная инициатива по экономике экосистем и биоразнообразия ([The Economics of Ecosystems and Biodiversity, TEEB](#)) в ответ на предложение министров окружающей среды G8+5.
- В 2012 г. Статистическая комиссия ООН утвердила Центральную структуру Системы экологического и экономического учета ООН ([SEEA Central Framework](#)) которая стала первым международным стандартом такого рода, ее дополнила экспериментальная система учета. В 2021 г. Статистическая комиссия ООН приняла новый статистический стандарт – «[Система эколого-экономического учета – Экосистемный учет](#)» ([SEEA EA](#)), который обеспечивает основу учета для измерения вклада экосистем в общество, их состояния (здоровья) и услуг, которые они предоставляют.
- В 2015 г. в ЕС был запущен проект INCA ([Integrated System of Natural Capital and Ecosystem Services Accounting for the European Union](#)) по созданию пилотной интегрированной системы оценки экосистем экономики. В 2021 г. выпущен [доклад о завершении второго этапа проекта](#).

### Оценка экосистемных услуг Российской Федерации

2013-2021 гг. – реализация проекта по разработке подходов к оценке экосистемных услуг России TEEB-Russia:

TEEB-Russia 1, 2013-2016 гг. «[Экосистемные услуги наземных экосистем России: первые шаги](#)»;

TEEB-Russia 2, 2018-2019 гг. «[Оценка биоразнообразия и экосистемных услуг в Российской Федерации – принципы управления и международные процессы](#)»;

TEEB-Russia 3, 2021 г. «[Зеленая инфраструктура и экосистемные услуги крупнейших городов России](#)»;

Россия входит в список 34 стран экспериментальной группы по апробации SEEA EA.

После признания роли экосистемного подхода и природных решений в борьбе с изменением климата природные решения стали более активно использоваться при формировании национальной климатической политики. В 2021 году **более 80% обновленных Определяемых на национальном уровне вкладов<sup>7</sup> (далее – ОНУВ) (105 стран) содержали обязательства в части природных решений**, в 50 обновленных ОНУВ использовался термин природные решения. Так, например, термин природные решения используется в ОНУВ Китая, Канады, Японии, Сингапура, Франции, а в ОНУВ Индии, Индонезии, Бразилии, Республики Кореи, Великобритании используется термин экосистемы и экосистемный подход.

- В 2017 г. Всемирный фонд дикой природы ([World Wildlife Fund, WWF](#)) выпустил доклад «[Природное и основанное на природе управление рисками наводнений: зеленое руководство](#)».
- В 2019 г. Секретариат КБР ООН выпустил «[Добровольные руководящие принципы для проектирования и эффективного внедрения экосистемного подхода для адаптации к изменению климата и снижения рисков стихийных бедствий](#)».
- В 2020 г. вышел доклад The Nature Conservancy «[Устойчивые европейские города: природные решения для чистой воды](#)».
- В 2020 г. Организация экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР) выпустила доклад «[Природные решения для адаптации к климатическим рискам, связанным с водой](#)».
- В 2021 г. ЮНЕП совместно с Глобальным экологическим фондом ([Global Environment Facility, GEF](#)) и НКО «Друзья экосистемной адаптации» ([Friends of Ecosystem Adaptation, FEBA](#)) в дополнение к «Руководящим принципам по подготовке Национальных планов адаптации» РКИК ООН выпустила «[Руководство по интеграции экосистемной адаптации в Национальные адаптационные планы](#)», а также доклад «[Рассмотрение интеграции природных решений в ОНУВ: на примере потенциала природных решений по снижению выбросов от дефорестации и деградации лесов \(REDD+\)](#)», ЮНЕП совместно с МСОП выпустила доклад «[Природные решения для митигации](#)». ЮНЕП рассматривает природные решения как необходимый инструмент адаптации в докладе «[О разрыве в адаптации](#)».
- В 2021 г. Глобальная сеть национальных адаптационных планов ([National Adaptation plan Global Network](#)) Международного института устойчивого развития ([International Institute for Sustainable Development, IISD](#)) выпустила доклад «[Создавая устойчивость с природой: максимизация экосистемной адаптации через национальные адаптационные планы](#)».
- В 2021 г. Управление ООН по снижению риска стихийных бедствий ([United Nations Office For Disaster Risk Reduction, UNDRR](#)) разработан гид «[Природные решения для снижения рисков стихийных бедствий](#)» в целях реализации [Сендайской рамочной инициативы для снижения рисков стихийных бедствий на 2015-2030 гг.](#)
- В 2022 г. Азиатский банк развития выпустил «[Практическое руководство по интеграции природных решений для адаптации к изменению климата и для управления рисками стихийных бедствий](#)».

Многие страны включают природные решения в национальные адаптационные планы. Например, природные решения включены в Национальную климатическую стратегию Нидерландов 2016 года, [Стратегию адаптации ЕС 2020 года](#)<sup>8</sup>, также Канада планирует их включение в свою первую [Национальную стратегию адаптации](#). Экосистемные подходы

<sup>7</sup> Определяемые на национальном уровне вклады – документы, предоставляемые странами-участницами Парижского соглашения в Секретариат РКИК ООН с информацией о мерах, предпринимаемых на национальном уровне для борьбы с изменением климата.

<sup>8</sup> Различные природные решения также упоминаются в Стратегии ЕС по биоразнообразию ([EU Biodiversity Strategy 2030](#)), стратегии Биоэкономики ([EU Bioeconomy Strategy](#)), Плана действий ЕС по Сендайской рамочной инициативе ООН для снижения рисков стихийных бедствий на 2015-2030 гг. (2016). В документах ЕС природные решения в большинстве случаев упоминаются в контексте устойчивого управления экосистемами, митигации, адаптации к изменению климата и снижения рисков стихийных бедствий.

включены в [Национальный план адаптации Японии](#). В целях адаптации Китай разработал в 2020 году Руководство по восстановлению экосистем.

#### **Адаптационные природные решения в климатических документах Российской Федерации**

Экосистемы упоминаются в [российском ОНУВ](#), как в части митигации, так и в части адаптации. Защита и повышение качества естественных поглотителей и накопителей парниковых газов выделяется в качестве одной из мер по снижению антропогенных выбросов и увеличению их поглощения. Достичь целевых показателей ОНУВ планируется с учетом максимально возможной поглощающей способности лесов и иных экосистем.

В [приказе Минэкономразвития России № 267 от 13.05.2021](#) «Об утверждении методических рекомендаций и показателей по вопросам адаптации к изменениям климата» **заложены примеры природных решений:**

**- для борьбы с экстремально высокими температурами воздуха, засухой и жарой:**

(1) развитие рекреационных зон, расширение зеленой инфраструктуры; (2) пересмотр видового и сортового состава сельскохозяйственных культур, улучшение качества посадочного материала, использование засухоустойчивых культур; (3) восстановление речных систем для увеличения их емкости хранения воды; (4) охрана и расширение лесополос и других природных объектов и экосистем; (5) пересмотр видового состава деревьев и кустарников, выращиваемых в условиях засушливого климата;

**- для борьбы с природными наводнениями:** (1) берегозащита, берегоукрепление, дноуглубление; (2) расчистка русел рек и береговой линии от наносов, завалов, заторов, включая срезку, корчевание кустарников и мелколесья;

**- для борьбы с природными пожарами:** (1) регулирование состава древостоев, санитарные рубки; (2) создание системы противопожарных барьеров, устройство лесных дорог и водоемов; (3) рубки ухода и санитарные рубки, очистка лесосек, очистка леса от захламленности;

**- для борьбы с селевыми потоками, водоснежными потоками и оползнями:** (1) агролесомелиорация, искусственное изменение рельефа склона; (2) установление охранных зон;

**- для борьбы с деградацией земель и опустыниванием:** (1) сокращение (прекращение) распашки земель в районах, подвергающихся опустыниванию, оптимизация режима орошения; (2) увеличение площади лесов, травосеяние, лесоразведение, создание новых защитных лесных насаждений; (3) агротехнические мероприятия по предотвращению засоления и деградации почв.

Примеры природных решений заложены в **планах адаптации российских регионов**. Например, в плане адаптации Курской области упоминаются: расширение зеленой инфраструктуры и развитие на ее основе рекреационных зон, восстановление и экологическая реабилитация водных объектов, восстановление речных систем для увеличения их емкости хранения воды, охрана и расширение природных объектов и экосистем и др.

В критериях реализации зеленых и адаптационных проектов ([постановление Правительства Российской Федерации от 21.09.2021 № 1587](#)) учтена возможность реализации проектов по направлению «Природные ландшафты, реки, водоемы и биоразнообразие».

Получают распространение требования или рекомендации по строительству зеленой/природной инфраструктуры. Всемирный банк совместно с Глобальным механизмом по снижению рисков стихийных бедствий и ликвидации их последствий ([Global Facility of Disaster Reduction and Recovery, GFDRR](#)) выпустил [Каталог природных решений для городов](#), а совместно

с Институтом мировых ресурсов ([World Resources Institute, WRI](#)) доклад «[Интеграция зеленого и серого – создание инфраструктуры нового поколения](#)», в котором рассматриваются подходы и примеры, как интегрировать природные решения в основные процессы оценки инфраструктурных проектов и инвестиций.

- В Великобритании выпускаются региональные стандарты по устойчивым дренажным системам, основанным на природных решениях ([Sustainable Urban Drainage System](#)).
- В 2013 г. ЕС принял Стратегию привлечения инвестирования в зеленую инфраструктуру ([EU Strategy on Green Infrastructure](#)).
- В 2015 г. Китай выпустил рекомендации по строительству «городов-губок»<sup>9</sup> ([Guideline on Promoting the Construction of Sponge Cities](#)).
- В 2017 г. Индия выпустила «Рекомендации по строительству зеленой инфраструктуры» ([GI: A practitioner's Guide](#)).
- В 2017 г. требования в части строительства зеленых крыш выпустил г. Сан-Франциско, в 2019 г. – г. Нью-Йорк.
- В 2020 г. развитие зеленой инфраструктуры является одним из приоритетов для Южной Кореи ([Green New Deal: National strategy for a Great Transformation](#)).
- В 2021 г. Сингапур включил развитие зеленой инфраструктуры в «Зеленый план до 2030 г.» ([Green Plan 2030](#)).
- С 2022 г. во Франции в соответствии с Законом о климате и устойчивости ([Climate and Resilience Act](#)) введено требование к новым коммерческим строениям иметь зеленые крыши.

#### **Зеленая инфраструктура в Российской Федерации**

В 2020 г. в России вступил в силу Национальный стандарт ГОСТ Р 58875-2020 «[Озеленяемые и эксплуатируемые крыши зданий и сооружений. Технические и экологические требования](#)». В стандарте представлены требования к проектированию, строительству и эксплуатации зеленых эксплуатируемых крыш.

На **международных площадках и в документах международных организаций** используются различные термины, описывающие роль экосистемных услуг в митигации, адаптации, снижении рисков стихийных бедствий. Термин экосистемная адаптация (EbA) использовался на [7-й Конференции сторон КБР ООН](#) в 2004 году, в [Новой городской повестке \(ООН Хабитат\)](#) в 2016 году, в Стратегическом плане КБО ООН на 2018-2030 гг. На площадке РКИК ООН в [Парижском соглашении](#) 2015 года и в [Климатическом пакте Глазго](#) 2021 года декларировалась важность защиты, сохранения и восстановления природы и экосистем в рамках мероприятий по митигации и адаптации.

Термин природные решения также активно входит в оборот, в т.ч. упоминается в декларациях лидеров «Группы двадцати» ([в г. Осаке в 2019 году](#), [в г. Эр-Рияде в 2020 году](#), [в г. Риме в 2021 году](#)) и в [Дорожной карте по устойчивым финансам в 2021 году](#). Термин природные решения использовался в [Совместном заявлении АСЕАН к 15-му заседанию КС КБР ООН](#) в 2021 году, в [Министерской декларации пятой сессии Ассамблеи ООН по окружающей среде](#) ЮНЕП в 2022 году.

<sup>9</sup> Город-губка – комплексное природное решение по сохранению и фильтрации воды городами, включает в т.ч. зеленые крыши, природные дренажные системы и др.

## Финансирование природных решений

Хотя оценки доли природных решений в общем финансировании климатических проектов разнятся, в целом эксперты сходятся в том, что эта доля низкая. По оценкам The Nature Conservancy, на природные решения выделяется менее 10% климатического финансирования. По оценкам ОЭСР, 5% финансирования водного сектора направляется на природные решения.

В настоящее время реализация природных решений финансируется, как правило, из государственных средств. Средства могут выделяться, в том числе, в рамках плановых бюджетов, прямого государственного инвестирования, субсидий, планов кризисного восстановления. Поскольку данные средства не всегда маркируются как средства, выделяемые на реализацию природных решений, возникают определенные трудности с их выявлением и идентификацией.

В качестве примеров финансовой господдержки природных решений можно выделить ряд кейсов Нидерландов. В 2016 году на реализацию проектов по созданию дождевых садов в Роттердаме в рамках адаптационной стратегии города выделялись средства из городского бюджета. В 2019 году Министерство финансов Нидерландов выпустило зеленые облигации на сумму 5 млрд долл. США для речных природных решений.

Большую роль в финансировании природных решений играют международные институты развития. Например, «Международная климатическая инициатива» ([International Climate Initiative, IKI](#)) (Германия) реализовала ряд проектов с использованием природных решений, в т.ч. горные экосистемные проекты в Непале, Перу и Уганде. Межамериканский банк развития ([The Inter-American Development Bank, IADB](#)) реализовал проекты по восстановлению лесов на водоразделе речных систем Амазонки и Парагвая.

Крупные международные фонды такие как GEF, «Зеленый климатический фонд», «Адаптационный фонд» выделяют финансирование на природные решения. Например, в 2010 году Адаптационный фонд обязался выделить 720 млн долл. США на адаптационные проекты, включая проекты с природными решениями. В их число вошел проект по повышению устойчивости к изменению климата сельских жителей, живущих в охраняемых природных территориях Камбоджи.

### Примеры механизмов финансирования природных решений

Логотип	Описание
	«Глобальный экологический фонд» ( <a href="#">Global Environment Facility, GEF</a> ) реализует многочисленные проекты с природными решениями по всему миру ( <a href="#">доклад</a> с резюме реализации ряда проектов).
 ADAPTATION FUND	«Адаптационный фонд» ( <a href="#">Adaptation Fund, AF</a> ) реализует программы и выделяет финансирование на реализацию различных проектов с природными решениями.

ДЕПАРТАМЕНТ МНОГОСТОРОННЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ



«Зеленый климатический фонд» ([Green Climate Fund](#)) реализует проекты с использованием природных решений. Например, в 2021 г. «Зеленый климатический фонд» запустил проект «[Повышение устойчивости городов Латинской Америки с помощью природных решений](#)» (Nature4Cities Latam). Проект будет реализовываться в Доминиканской Республике, Гондурасе, Эквадоре, Кубе.



«Климатические инвестиционные фонды» ([Climate Investment Funds](#)) – финансовый механизм, созданный в 2008 г., реализует различные программы, направленные на финансирование борьбы с изменением климата, одной из инициатив должна стать программа по реализации природных решений (Nature, People and Climate Program).



«Механизм финансирования тропических ландшафтов» ([Tropical Landscapes Finance Facility, TLFF](#)), направлен на привлечение средств в развитие сельской местности на борьбу с дефорестацией в Индонезии. Запущен Министром-координатором по экономическим вопросам Индонезии в 2016 г. Партнеры – ЮНЕП, Всемирный центр агролесомелиорации, ADM Capital (Гонконг), BNP Paribas (Франция) и др.



«Механизм лесного углеродного партнерства» ([Forest Carbon Partnership Facility, FCPF](#)) – глобальное партнерство правительств (47 стран), бизнеса и гражданского общества, поддерживает реализацию природных решений REDD+ с помощью собственного углеродного фонда. Администратором FCPF является Группа Всемирного банка, финансирование обеспечивается 17 основными донорами.



«Обязательство финансировать природу» ([Finance for Biodiversity Pledge](#)) – объединение, созданное в 2022 г. 103 финансовыми организациями из 19 стран, имеющими активы более 14,7 трлн евро. Создание объединения было инициировано 26 финансовыми институтами на Саммите по биоразнообразию ООН в 2020 году.



Мультидонорский трастовый фонд Всемирного банка «Связи за климат» ([Connect for Climate](#)), находится под административным надзором Министерства экологического перехода Италии и Министерства экономического сотрудничества и развития Германии.



В 2017 г. Европейский инвестиционный банк (далее – ЕИБ) запустил программу финансирования природных решений – «Механизм финансирования природного капитала» ([Natural Capital Finance Facility](#)).



«Глобальная программа по природным решениям для устойчивости к изменению климата» ([Global Program on Nature-Based Solutions for Climate Resilience](#)) – инициатива Группы Всемирного банка, нацеленная на увеличение инвестиций в природные решения; получила финансирование GFDRR и трастового фонда Всемирного банка «Глобальное партнерство в области безопасности водных ресурсов и санитарии» ([Global Water Security and Sanitation Partnership, GWSP](#)).



[Rainforest trust](#) – экологическая НКО, базирующаяся в США, занимается приобретением и защитой тропических земель для стратегического сохранения исчезающих видов.



Фонд «[AGRI3 Fund](#)» нацелен на мобилизацию финансирования в размере 1 млрд долл. США путем предоставления инструментов расширения кредитования и технической помощи для обеспечения перехода к более устойчивым методам в цепочках создания стоимости (далее – ЦСС) в с/х и предотвращения обезлесения. Партнеры – Robobank, банк FMO, ЮНЕП, Министерство иностранных дел Нидерландов, [Инициатива устойчивой торговли IDH](#).



«Фонд финансирования Голубого природного капитала» ([the Blue Natural Capital Financing Facility, BNCFF](#)) поддерживает разработку проектов с очевидными преимуществами экосистемных услуг. BNCFF управляется МСОП и финансируется правительством Люксембурга.



«Азиатский банк развития» (далее – АБР) реализует многочисленные проекты с использованием природных решений, в т.ч. проект в Киргизии стоимостью 35 млн долл. США по снижению риска оползней и др.



«Инициатива Kiwa» ([Kiwa initiative](#)) – многосторонняя донорская программа ЕС, направленная на повышение устойчивости экосистем, сообществ и экономики тихоокеанских островов к изменению климата с помощью природных решений. Координатор программы – Французское агентство развития, участники – МИД Канады, МИД Австралии, МИД Новой Зеландии.



«Партнёрство природы для климата» ([The Nature4Climate Partnership](#)) – совместная инициатива Программы развития ООН, ЮНЕП, КБР ООН, МСОП и других организаций. Направлена на увеличение инвестиций в природные решения для поддержки реализации целей Парижского соглашения. В рамках инициативы ведется работа по развитию партнерских отношений между правительствами, гражданским обществом, бизнесом и инвесторами.



«Инициатива Фонда Висса» ([Wyss Campaign for Nature](#)) – инициатива стоимостью 1,5 млрд долл. США по сохранению 30% планеты в нетронутом состоянии к 2030 г. путем создания и расширения охраняемых территорий, установления более амбициозных международных природоохранных целей, инвестирования в науку и вдохновения на природоохранные действия по всему миру.

Инфраструктура частного инвестирования в природные решения находится в стадии формирования и еще не получила широкого распространения. Тем не менее отдельные проекты данного рода уже завершены или находятся в процессе реализации.

- **Корпоративное спонсорство.** Банк HSBC (Великобритания) в рамках собственной программы по воде финансировал восстановление традиционных водных систем в Шри-Ланке для использования дождевой воды для сельского хозяйства и повышения устойчивости местного населения.
- **Смешанное финансирование.** Банк FMO (Нидерланды) при участии Организации развития Нидерландов (SNV) и WWF запустил совместную программу по природным решениям.
- **Страховые и новые формы финансирования.** Социальная компания RISCO планирует участвовать в сохранении и восстановлении мангровых зарослей на Филиппинах для снижения риска наводнений, финансирование планируется привлекать в т.ч. за счет взносов страховых компаний. НКО «Сохранение голубого леса» ([Blue Forest Conservation](#)), которая занимается восстановлением лесов, запустила механизм «Лесные устойчивые облигации» ([Forest Resilience Bond](#)), в рамках которого бенефициары будут заключать контракты на «оплату за успех» – измеримые улучшения определенных категорий.

Создаются рыночные механизмы привлечения финансирования проектов с природными решениями. Например, НКО «Лесные тренды» ([Forest Trends](#)) запустила инициативу «Экосистемный маркетплейс» ([Ecosystem Marketplace](#)), на котором публикует информационные материалы о рыночных подходах к финансированию экосистемных услуг ([см. подробнее](#)).

В целях привлечения финансирования в реализацию природных решений ведется **разработка критериев и оценок природных решений**, активно выпускаются соответствующие рекомендации и разрабатываются стандарты, реализация природных решений включается в таксономии устойчивых видов деятельности.

- Международная организация «Инициатива климатических облигаций» ([The Climate Bonds Initiative, CBI](#)) занимается разработкой секторальных критериев для климатических решений (вода, транспорт, леса, сельское хозяйство, изменение землепользования) с включением в них природных решений для обеспечения доверия к проектам со стороны инвесторов. Например, природные решения были включены [во вторую редакцию стандартов по водной инфраструктуре](#), которые входят в [Таксономию климатических облигаций CBI](#) (2021).
- АБР выпустил [«Руководящие принципы по включению природного управления реками в инвестиции водного сектора»](#).
- ЕИБ выпустил практический Гид [«Финансирование сохранения природы и природных решений»](#).
- Природные решения включены в [Таксономию ЕС в области устойчивого развития](#), водные природные решения включены в [Таксономию АСЕАН](#) (также содержатся термины экосистемная адаптация (EbA), экосистемные услуги (ES)).
- Всемирный банк выпустил доклад [«Мобилизация частного финансирования для природы: частное финансирование для биоразнообразия и экосистемных услуг»](#).
- ОЭСР выпустила доклад [«Отслеживание экономических инструментов и финансирование биоразнообразия»](#).
- В 2021 г. вышел доклад Развитого регионального диалога ЕС-АСЕАН (E-READI) [«Инвестирование в природный капитал в АСЕАН»](#).

Формируются и получают распространение **стандарты нефинансовой отчетности** в сфере реализации природных решений и оценки воздействия бизнеса на природу. Например, запущенная в 2021 году Рабочая группа по вопросам раскрытия нефинансовой информации, связанной с природой ([the Taskforce on Nature-related Financial Disclosures, TNFD](#)) (аналогичная Рабочей группе по вопросам раскрытия нефинансовой информации, связанной с климатом ([the Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD](#))), была поддержана Министрами финансов и руководителями Центральных банков «Группы двадцати» ([Дорожная карта устойчивого финансирования G20](#)). TNFD планирует выпустить финальный документ рекомендаций для компаний в сентябре 2023 года.

- С 2009 г. – международная НКО «Устойчивая инициатива за природу» ([Lasting Initiative for Earth, LIFE](#)) создает и развивает методологии стандартов LIFE и систему сертификации третьей стороны: Бизнес и биоразнообразие LIFE и Устойчивое управление территориями LIFE. Базируется в Бразилии, действует также в Европе, Мексике и Парагвае.
- В 2019 г. консалтинговая компания «Квантис» (Quantis) выпустила [«Руководство по учету природных климатических решений»](#).
- В 2020 г. по аналогии с инициативой «Научно-обоснованные цели» ([The Science-Based Targets Initiative, SBTi](#))<sup>10</sup> «Сеть по научно-обоснованным целям» ([Science-based targets network, SBTN](#))<sup>11</sup> выпустила [«Первое руководство для компаний по научно-обоснованным целям для природы»](#), которое предлагает компаниям пошаговые рекомендации по постановке целей в отношении снижения воздействия на природу, а также по раскрытию информации по ним.
- В 2021 г. начала работу [TNFD](#). В 2022 г. TNFD выпустила 2 бета-версии своего прототипа Системы управления и раскрытия информации о рисках и возможностях, связанных с природой ([2-я бета-версия](#)).
- В 2022 г. «Международная инициатива по созданию системы ответственности» ([Accountability Framework, AFi](#))<sup>12</sup> выпустила руководство [«Цепочки поставок, свободные от дефорестации и конверсии природных систем и эмиссии от изменения землепользования: руководство по согласованию корпоративных целей, отчетности и раскрытия информации»](#).

<sup>10</sup> В рамках SBTi продвигаются лучшие практики сокращения выбросов, компаниям оказывается экспертная помощь в постановке целей и по их достижению, проводятся независимые оценки и подтверждения целевых показателей. Более 1000 компаний в мире обязались снижать выбросы парниковых газов на основе научно-обоснованных целей.

<sup>11</sup> Инициатива SBTN – партнерство между НКО «Проект углеродной отчетности» (CDP), Глобальным договором ООН, Институтом мировых ресурсов, WWF; создана на основе SBTi, объединяет экспертов из более 60 НКО, бизнес-ассоциаций, консалтинговых компаний и др.

<sup>12</sup> AFi реализуется в рамках коалиции различных организаций, занимающихся защитой лесов, природных экосистем, прав человека для формирования новой нормы этического производства и потребления. Секретариат альянса – Meridian Institute, Rainforest Alliance.

ДЕПАРТАМЕНТ МНОГОСТОРОННЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ

**Рекомендации для компаний по раскрытию информации по научно-обоснованным целям для природы**

Цель	Пример цели	Первоначальные руководства	Индикатор	Другие руководства и рекомендации
<b>Изменение климата (кросс-секторальная цель)</b>	Снижение выбросов парниковых газов в рамках ЦСС на X% к 2030 г.	>4,2%/г. снижение для соответствия цели в 1,5C° в соответствии с SBTi	Выбросы парниковых газов (т CO <sub>2</sub> экв.)	GRI 303, CDP – климат, Протокол о парниковом газе, РКИК ООН, ЦУР 13
<b>Изменение климата (земля)</b>	После реализации мер по снижению выбросов удаление X т CO <sub>2</sub> к 2030 г. через восстановление лесов	В разработке	Секвестрация парниковых газов (т CO <sub>2</sub> экв.)	Протокол о парниковом газе, РКИК ООН, ЦУР 13, Цель Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 г. по связанности и взаимодействию природных экосистем
<b>Изменение землепользования (земля)</b>	Сокращение на X% к 2030 г. деятельности, приводящей к дефорестации/конверсии экосистем в ЦСС	<a href="#">Нулевая дефорестация с 2020 г./ Нулевая конверсия естественных мест обитания к 2030 г. Отсутствие утраты нелесных естественных сред обитания с 2020 г.</a>	Дефорестация, конверсия природных экосистем (га)	<a href="#">Международная инициатива по созданию системы ответственности</a> , CDP – леса, ЦУР 15
<b>Использование ресурсов (пресная вода)</b>	К 2030 г. сокращение использования воды в сегментах высокого водного воздействия в ЦСС на X%	Локальные цели в соответствии с <a href="#">Локальными целями по воде</a>	Водозабор (м <sup>3</sup> )	GRI – 303, CDP – вода, ЦУР 6
<b>Использование ресурсов (океан и моря)</b>	Избегание поставок с рыбных промыслов, запасы которых находятся за пределами биологически устойчивого уровня	В разработке	Доля добытой рыбы (%)	ЦУР 14
<b>Экосистемы (наземные)</b>	Регенерация экологической взаимосвязанности в цепочках поставок через обеспечение X% экологических приоритетных зон на км <sup>2</sup> для всех источников с/х сырья	В соответствии с определением ЕК, 10% на км	Доля с/х земли в районах экологического приоритета в 1 км <sup>2</sup> (%)	ЦУР 15, Политика Европейской комиссии
<b>Экосистемы (наземные)</b>	Увеличение почвенного CO <sub>2</sub> через восстановление и регенерацию в ключевых сегментах получения ресурсов ЦСС к 2030 г.	В разработке	Почвенный углерод (т CO <sub>2</sub> /га)	<a href="#">Руководство по учету природных климатических решений</a> , ЦУР 15, КБО ООН.
<b>Экосистемы (кросс-секторальные)</b>	Увеличение площади, связи и взаимодействия природных экосистем на X% к 2030 г. через их восстановление	В разработке	Протяженность, связанность и целостность (кросс-секторальные индикаторы)	ЦУР 14, ЦУР 15, Цель Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 г. по связанности и взаимодействию природных экосистем
<b>Виды (кросс-секторальные)</b>	Избегание использования ресурсов из мест с высоким риском исчезновения видов. Сокращение на X% риска исчезновения видов	В разработке	Уменьшение угрозы для видов и восстановление (STAR)	<a href="#">Международная финансовая организация, стандарт 6</a> , ЦУР 14, ЦУР 15, Цель Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 г. по вымиранию видов

Источник: SBTN – [Первое руководство для компаний по научно-обоснованным целям для природы](#)

## Бизнес и природные решения

Интерес бизнеса к природным решениям связан с (1) возможностью компенсации выбросов парниковых газов в условиях ужесточения климатического регулирования; (2) оценкой рисков и возможностей, связанных с воздействием экосистемных услуг на бизнес; (3) возможностью получения финансирования в рамках схем ответственного финансирования для реализации стратегий устойчивого развития.

### Компенсация выбросов парниковых газов

Поскольку природные решения содействуют поглощению парниковых газов, они могут использоваться компаниями для компенсации их выбросов через покупку углеродных кредитов/оффсетов. Такой механизм может помочь компаниям достичь их корпоративных климатических целей и обеспечить привлечение дополнительного финансирования в реализацию природных решений.

**Углеродные кредиты/оффсеты (carbon credits/offsets)** – выбросы парниковых газов, которые были сокращены, предотвращены или поглощены в рамках проектов, которые были верифицированы в соответствии с авторитетными стандартами ([Определение РКИК ООН](#)). Углеродные кредиты/оффсеты компенсируют выбросы парниковых газов, которые были произведены в другом месте.

Использование оффсетов с использованием природных решений возможно компаниями в рамках обязательных и добровольных углеродных рынков:

### Классификация рынков оффсетов с использованием природных решений

Вид рынка	Добровольные	Обязательные
Национальный	Покупаются компаниями, чтобы соответствовать добровольным нерегулируемым обязательствам в отношении источников выбросов внутри национальных границ	Покупаются компаниями, чтобы соответствовать требованиям внутри национальных границ
Международный	Покупаются компаниями, чтобы соответствовать добровольным нерегулируемым обязательствам в отношении источников выбросов в другой национальной юрисдикции	Покупаются компаниями, чтобы соответствовать требованиям другой национальной юрисдикции

Источник: Институт мировых ресурсов - [«Рассмотрение природных решений в качестве оффсетов в корпоративных стратегиях по климатической митигации»](#)

В настоящее время ограниченное количество обязательных углеродных рынков разрешают использование оффсетов с использованием природных решений. В качестве примера можно привести систему торговли квотами (далее – СТК) Калифорнии. Для учета обязательных требований по выбросам парниковых газов в рамках СТК Калифорнии допускается использование оффсетов с помощью природных решений: как внутренних, так и международных, выпущенных в соответствии со Стандартом тропических лесов ([Tropical Forest Standard](#)).

Ряд стран включают оффсеты с использованием природных решений в национальные программы в качестве способа достижения своих климатических целей. Например, Колумбия в 2018 году создала СТК и установила налог в 5 долл. США за выброс каждой тонны CO<sub>2</sub> экв., при этом выполнение налоговых обязательств возможно за счет оффсетов. Доходы от углеродного налога направляются на финансирование деятельности по защите окружающей среды через Устойчивый фонд Колумбии.

Большинство операций по покупке оффсетов с использованием природных решений в настоящее время происходят на добровольных углеродных рынках. При этом проекты с использованием природных решений на добровольных углеродных рынках пользуются большим спросом, чем другие. По данным [исследования Ecosystem Marketplace](#), в структуре общей стоимости проектов на лесной сектор и сектор землепользования приходится 64,8% (269,4 млн долл. США), на проекты ВИЭ – 16,7%, повышения энергоэффективности/перехода на другой вид топлива – 7,7%, обращения с отходами – 5,5% и др.

#### Климатические проекты в Российской Федерации

В Российской Федерации в настоящее время ведется формирование добровольного углеродного рынка. Во исполнение положений [Федерального Закона от 02.07.2021 № 296](#) «Об ограничении выбросов парниковых газов» Минэкономразвития России разработало критерии климатических проектов, которые допускают реализацию проектов по увеличению поглощения парниковых газов, **в том числе экосистемами** ([Приказ Минэкономразвития России от 11.05.2022 № 248](#)).

Также в соответствии с 296-ФЗ, с 1 сентября 2022 г. в Российской Федерации заработал реестр углеродных единиц, в котором началась регистрация климатических проектов:

- [Постановление Правительства Российской Федерации от 24.03.2022 № 455](#) «Об утверждении правил верификации результатов реализации климатических проектов»;
- [Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2022 № 780](#) «Об утверждении правил создания и ведения реестра углеродных единиц, а также проведения операций с углеродными единицами в реестре углеродных единиц».

Эксперты отмечают, что торговля оффсетами с использованием природных решений связана с рядом рисков на стороне спроса и на стороне предложения. С одной стороны, компании могут покупать оффсеты в ущерб мероприятиям по сокращению и предотвращению выбросов в рамках собственной деятельности. С другой стороны, необходимы надежные системы верификации качества оффсетов с использованием природных решений – подтверждение их реального вклада в предотвращение и поглощение выбросов без создания дополнительных социально-экономических рисков.

Также эксперты отмечают большее внимание компаний поглощающей способности экосистем в ущерб их способности по хранению CO<sub>2</sub>. Между тем, по данным РКИК ООН, сокращение темпов дефорестации и деградации лесов «является самой эффективной и простой мерой по митигации». Сокращение выбросов парниковых газов с помощью сохранения лесов и других экосистем имеет **большой** митигационный эффект в краткосрочной перспективе, чем посадка деревьев, которые будут поглощать CO<sub>2</sub> постепенно в будущем.

## Риски, связанные с торговлей оффсетами с использованием природных решений

Со стороны спроса	Со стороны предложения
<ul style="list-style-type: none"><li>риск использования оффсетов вместо мер по снижению выбросов в рамках своей операционной деятельности<sup>13</sup>.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>нарушение принципа постоянства – необходимости сохранения CO<sub>2</sub> в экосистемах (вне атмосферы) достаточно длительное для климатического эффекта время;</li><li>продовольственные кризисы из-за преобразования потенциальных пастбищ или с/х полей в леса и повышения цен на с/х продукцию;</li><li>захват земель, нарушение прав местного населения;</li><li>отсутствие экологической экспертизы и экологический вред (выращивание инородных видов, монокультур).</li></ul>

Источник: составлено автором

В связи с тем, что компенсация выбросов парниковых газов через природные решения связана с рядом вышеперечисленных рисков, для единообразия подходов МСОП разработал в 2020 году [Золотой стандарт природных решений](#)<sup>14</sup>. Также разработаны различные стандарты и методологии оценки для проектов REDD+, в т.ч. Стандарт экологического качества TREES ([The REDD+ Environmental Excellence Standard](#)) инициативы «Архитектура транзакций REDD+» ([Architecture for REDD+ Transactions, ART](#)) и [Рамочная методология Углеродного фонда](#) «Механизма лесного углеродного партнерства».

Несмотря на риски, механизм торговли оффсетами с использованием природных решений играет важную роль в смягчении изменения климата. Поскольку, согласно оценкам, в глобальном масштабе свести антропогенные выбросы к нулю невозможно, именно оффсеты с использованием природных решений позволят компенсировать избыточные выбросы мировой экономики и достичь их нулевого баланса. Ожидается, что спрос на оффсеты с использованием природных решений будет расти по мере снижения возможностей отраслей экономики по дешевой декарбонизации.

В целях разъяснения компаниям их возможностей по компенсации выбросов парниковых газов с использованием природных решений Институт мировых ресурсов выпустил в 2021 году доклад «[Рассмотрение природных решений в качестве оффсетов в корпоративных стратегиях по климатической митигации](#)», а в 2022 году «[Руководство по добровольному использованию природных решений в качестве углеродных кредитов до 2040 года](#)», а также совместно с The Nature Conservancy, WWF и другими организациями – «[Руководство для компаний по добросовестной покупке углеродных кредитов для поддержки тропических лесов](#)».

<sup>13</sup> для всех типов оффсетов.

<sup>14</sup> Золотой стандарт МСОП включает семь критериев: (1) решение социальной проблемы; (2) дизайн с учетом эффекта масштаба воздействия; (3) польза биоразнообразию; (4) экономическая целесообразность; (5) инклюзивное управление; (6) адаптивный менеджмент; (7) инклюзивность и устойчивость.

## Оценка рисков и возможностей, связанных с воздействием экосистемных услуг на бизнес

По информации НКО «Проект углеродной отчетности» ([Carbon Disclosure Project, CDP](#)), дефорестация создает большие финансовые риски для компаний. В [совместном исследовании Afi и CDP](#) приводятся данные, что риски от дефорестации для 211 компаний, предоставивших свои нефинансовые отчеты, составляют 79,2 млрд долл. США. При этом только 36% компаний имели публичную стратегию по снижению дефорестации и конверсии экосистем, только 13% компаний реализовывали меры по устранению дефорестации и конверсии экосистем, соотносимые с лучшими мировыми практиками.

В целях поддержки компаний в выявлении, измерении и оценке их прямого и косвенного воздействия на природный капитал и зависимости от него разработаны следующие рекомендации:

- 2008 г. – запуск Интегрированного инструмента оценки биоразнообразия ([Integrated Biodiversity Assessment Tool](#)), созданного МСОП в партнерстве с Всемирным центром мониторинга охраны природы ЮНЕП ([UNEP-World Conservation Monitoring Centre](#)), НКО «Международная жизнь птиц» ([Birdlife International](#)), НКО «Международное сохранение природы» ([Conservation International](#)) для учета биоразнообразия в процессе принятия бизнес-решений.
- В 2011 г. Всемирный совет предпринимателей по устойчивому развитию ([World Business Council for Sustainable Development, WBCSD](#)) выпустил публикацию – «[Руководство по оценке корпоративных экосистемных услуг](#)».
- В 2016 г. «Коалиция капиталов» ([Capitals coalition](#)) разработала «Протокол о природном капитале» ([Natural Capital Protocol](#)).
- В 2021 г. Институт мировых ресурсов разработал руководство по выявлению рисков и возможностей для бизнеса, возникающих в условиях изменения экосистем «[Обзор корпоративных экосистемных услуг](#)».
- В 2022 г. МСОП выпустил секторальный доклад «[Аквакультура и природные решения](#)», в котором рассматриваются новые подходы (в т.ч. природные решения) к повышению устойчивости производственных процессов.

## Примеры рисков и возможностей компаний, связанных с воздействием экосистемных услуг

Категория	Примеры рисков	Примеры возможностей
<b>Операционные</b> регулярная бизнес-деятельность	<ul style="list-style-type: none"><li>• увеличение затрат, связанных со стихийными бедствиями (например, более частый ущерб из-за штормов, деградации прибрежных зон и утраты их естественной защиты);</li><li>• увеличение затрат на обеспечение безопасности (например, из-за социальных конфликтов, связанных с загрязнением);</li><li>• увеличение расходов на материалы или ресурсы (например, более высокие тарифы на воду);</li><li>• ухудшение цепочек поставок из-за увеличения дефицитности сырья.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• снижение затрат благодаря инвестированию в природную инфраструктуру (например, защита от стихийных бедствий, улучшение фильтрации воды благодаря восстановлению болотных угодий и др.);</li><li>• минимизация или повышение ценности отходов и возврат ценных материалов в бизнес-процесс, которые в противном случае были бы утрачены;</li><li>• снижение затрат на ресурсы (например, за счет повышения эффективности их использования или смены поставщиков);</li><li>• своевременные и надежные поставки сырья.</li></ul>

<p><b>Правовые и регуляторные</b></p> <p>законы, регуляторные меры, которые оказывают воздействие на бизнес</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• увеличение затрат на соблюдение законодательства (например, на снижение выбросов парниковых газов);</li> <li>• увеличение капитальных затрат или производственных потерь из-за отказа или задержек в выдаче разрешений на использование природного капитала;</li> <li>• увеличение штрафов, пени, компенсаций или судебных издержек (из-за воздействия на природный капитал);</li> <li>• новое регулирование или лицензионные сборы (например, более высокие тарифы на добычу грунтовых вод или за удаление отходов).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• снижение затрат на соблюдение законодательства из-за более эффективного использования ресурсов и сокращения отходов;</li> <li>• ускорение процессов на получение разрешений;</li> <li>• сокращение расходов на штрафы, пени, компенсации или судебные издержки (например, путем прогнозирования или избегания негативных последствий);</li> <li>• снижение экологических сборов.</li> </ul>
<p><b>Финансовые</b></p> <p>расходы и доступ к капиталу – долговому и акционерному</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• увеличение финансовых расходов (например, более высокие проценты, более строгие условия);</li> <li>• падение стоимости активов и невозвратные займы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• завоевание интереса и доверия инвесторов;</li> <li>• доступность зеленого финансирования.</li> </ul>
<p><b>Репутационные и маркетинговые</b></p> <p>Репутация компании и отношения с прямыми бизнес-стейкхолдерами, (клиенты, поставщики, сотрудники)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• изменение ценностей и предпочтений клиентов могут привести к сужению доли на рынке;</li> <li>• увеличение «текучки кадров», расходы на найм новых сотрудников;</li> <li>• снижение лояльности ключевых поставщиков товаров и услуг.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• развивающиеся рынки экопродукции могут предложить новые источники дохода;</li> <li>• растущий спрос на сертифицированную устойчивую продукцию (например, древесина с экомаркировкой);</li> <li>• дифференциация продукции для повышения цен;</li> <li>• повышение лояльности для удержания и привлечения сотрудников.</li> </ul>
<p><b>Социальные</b></p> <p>отношения с широким кругом стейкхолдеров (взаимодействие с местными сообществами, НКО, правительственными агентствами и др.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• местные сообщества могут столкнуться с сокращением доступа к природному капиталу из-за деятельности бизнеса;</li> <li>• люди могут столкнуться с риском заболеваний из-за косвенного влияния бизнеса на природный капитал, например, из-за загрязнения воздуха и возникновения респираторных заболеваний.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• местные сообщества могут извлечь выгоду из того, как бизнес управляет природным капиталом, например, за счет улучшения рекреационного доступа к управляемым водно-болотным угодьям или улучшения качества воды из управляемого водосбора.</li> </ul>

Источник: [«Протокол о природном капитале»](#)

## Развитые стратегии устойчивого развития

Компании, имеющие продвинутое климатические стратегии, реализуют природные решения по снижению выбросов от дефорестации и деградации лесов (REDD). Например, Unilever поставила цель к 2023 году достичь цепочек поставок пальмового масла, бумаги, картона, чая, какао, сои без дефорестации (Deforestation-free supply chain). Компания Nestle в рамках цели 2010 года по достижению «положительного лесного баланса» (Forest positive strategy) сообщает, что в 2021 году 97,2% продукции мяса, пальмового масла, картона и бумаги, сои и сахара были произведены без дефорестации.

Отдельные компании-лидеры устойчивой повестки, помимо реализации природных решений в рамках корпоративного риск-менеджмента или ужесточения климатического и природоохранного регулирования, ставят цели по достижению не только углеродной нейтральности, но и природной нейтральности, в отдельных случаях – цели по достижению

положительного природного баланса. При этом снижение негативного воздействия на экосистемы, снижение дефорестации оказывает кумулятивное положительное влияние и на климат.

### Компании, включающие в свои стратегии по устойчивому развитию природные решения

Компания	Обязательство	Страна
<a href="#">Banpu plc (BANPU)</a> (энергетический сектор)	Цель – к 2030 году достичь чистого положительного воздействия на биоразнообразии (реализован проект по выпуску в море 300 тыс. черных тигровых креветок и 3,5 млн голубых плавающих крабов), прекратить дефорестацию в рамках деятельности компании.	
<a href="#">Suzano</a> (производство целлюлозы и бумаги)	Цель – к 2030 году достичь положительного воздействия на биоразнообразии (поглощение 40 млн т CO <sub>2</sub> экв. из атмосферы). Компания уже инвестировала в сохранение более 900 тыс. га лесов и провела одну из крупнейших программ восстановления лесов в Бразилии.	
<a href="#">BTS Group Holdings plc (BTS)</a> (транспорт)	В 2022 г. выпущено <a href="#">Обязательство по биоразнообразию</a> : цель – к 2025 г. достичь на всех производственных площадках «отсутствия чистой потери биоразнообразия» (no-net-loss of biodiversity). Компания стремится обеспечивать положительный экологический баланс существующих и новых производственных площадок (net positive impact).	
<a href="#">Mahindra Lifespace Developers Ltd. (Mahindra Lifespaces)</a> (недвижимость)	Внедрен дружественный природе подход для защиты и поддержки биоразнообразия. В 2020 г. принята резолюция по защите и поддержке биоразнообразия, приняты обязательства строить только углероднейтральные здания с 2030 года. Проект Бенгалуру является первым углероднейтральным проектом компании, спроектирован как дружественный природе (nature positive) и обеспечивает защиту и поддержку 100 видам растений, 25 видам птиц и 25 видам бабочек.	
<a href="#">Unilever</a> (пищевая промышленность, бытовая химия)	Цель – к 2023 г. достичь цепочек поставок пальмового масла, бумаги, картона, чая, какао, сои без дефорестации (deforestation-free supply chain), к 2030 г. с использованием корпоративного фонда «Климат и природа» (Unilever Climate and Nature Fund) защитить и восстановить 1,5 млн га земли, лесов и океанов, внедрить программы рационального использования водных ресурсов в 100 локациях, испытывающих нехватку воды, обеспечить 100% биоразлагаемость ингредиентов продукции, 100% устойчивые источники с/х культур.	
<a href="#">Mitsui OSK Lines Ltd</a> (морской транспорт)	Цель – к 2050 г. стать углероднейтральной по 3-м охватам выбросов, используя технологические и природные решения, достичь природного положительного баланса (nature-net positive). Планы по участию в проекте «голубой углерод» по восстановлению и защите мангровых лесов в Индонезии (ранее компания участвовала в проекте по восстановлению природной среды на Маврикии).	
<a href="#">Sonae</a> (строительство, недвижимость, пищевая промышленность, текстиль и др.)	Цель – к 2030 г. достичь цепочек поставок без дефорестации, восстановить 1 тыс. га леса в рамках проекта Sonae Forest, а также в районах, наиболее пострадавших от лесных пожаров 2017 г., реализовать программу по минимизации пищевых отходов, реализовать устойчивые проекты в области аквакультуры для сохранения водных экосистем.	

### **Royal Golden Eagle**

(добыча полезных ископаемых, пищевая промышленность и др.)

Обязательство восстановить 1 га леса на каждый га плантации (2015 г.). Инвестировано более 100 млн долл. США в восстановление и сохранение более 150 тыс. га леса в рамках программы восстановления экосистем Риану (Riau Ecosystem Restoration) – 40 тыс. га. Дочерняя компания April RGE сохранила и защитила более 250 тыс. га лесов с высокой природоохранной ценностью.



### **Amazon**

(электронная торговля)

Выделено 23,5 млн долл. США на финансирование природоохранных проектов по всей Европе, направленных на борьбу с изменением климата (в рамках климатического фонда Amazon Right Now). Первым получателем финансирования является программа лесного хозяйства Parco Italia в Италии, в рамках которой планируется посадка 22 млн деревьев.



### **Indika Energy**

(энергетика, транспорт, строительство, торговля)

Корпорация реализует программу по восстановлению мангровых лесов: в 2021 г. посажено более 21 тыс. новых мангровых деревьев, восстановлено более 4 га зарослей. Дочерние добывающие компании Kidesco и MUTU реализуют программы по рекультивации земель: в 2021 г. рекультивировано 472 га в районах с разрешенной добычей полезных ископаемых и 5230 га нацпарке Кутай, MUTU – 81 га в районах с разрешенной добычей полезных ископаемых и 746 га в заповеднике Южный Барито.



Набирают популярность различные международные и национальные инициативы бизнеса, популяризирующие использование природных решений в частном секторе. Самым крупным партнерством подобного рода является Глобальное партнерство в интересах бизнеса и биоразнообразия, созданное в рамках инициативы КБР ООН.

## **Международные и национальные бизнес-инициативы в сфере реализации природных решений**

### Логотип

### Описание инициативы



Глобальное партнерство в интересах бизнеса и биоразнообразия ([Global Partnership for Business and Biodiversity, GPBB](#)) было создано решениями 10-й и 11-й КС КБР ООН по биоразнообразию для привлечения бизнеса к решению глобальных экологических проблем. GPBB является глобальной сетью, включающей 21 национальную и региональную инициативу.



Платформа бизнеса и биоразнообразия ЕС ([The EU Business @ Biodiversity Platform](#)) была создана в 2008 г. для содействия диалогу по лучшим регуляторным и бизнес практикам, направленным на сохранение биоразнообразия.



Альянс природных климатических решений ([The Natural Climate Solutions Alliance](#)) – совместная инициатива WBCSD и Всемирного экономического форума. Объединяет представителей государства, бизнеса и НКО.



Коалиция энергии и природы ([CLEAN action](#)) – партнерство по защите природы во время энергетического перехода. В партнерство входят WWF, Birdlife International, Международное агентство по возобновляемым источникам энергии ([IRENA](#)), международная организация «Местные власти за устойчивость» ([ICLEI](#)), Альянс по электрификации сельской местности ([ARE](#)) и The Nature Conservancy.



Инициатива Глобального восстановления ([Global Restoration Initiative](#)) – инициатива Института мировых ресурсов по восстановлению экосистем с помощью природных решений. В рамках инициативы реализуются региональные программы в Азии (Индия, Индонезия), Африке (AFR10) и Латинской Америке (Initiative 20x20).



Инициатива Института мировых ресурсов «Города за леса» ([Cities4Forests](#)) объединяет 84 города по всему миру в целях сохранения и эффективного управления городскими лесами.



Бизнес за природу ([Business for Nature](#)) – глобальная коалиция, созданная в 2019 г., объединяет деловые и природоохранные организации (более 1000 компаний с доходами более 4,7 трлн долл. США). Работа коалиции финансируется со стороны ЕС, Фонда Гордона и Бетти Мур (через Программу действий Всемирного экономического форума в области природы), Фонда MAVA и Porticus.



Глобальная бизнес-инициатива «Действуй для природы» ([Act4nature International](#)) является продолжением французской инициативы, созданной в 2018 году. Инициатива нацелена на ускорение действий бизнеса в пользу природы, является межотраслевой платформой для деловых обязательств по сохранению природы и биоразнообразия. Имеет отделения в разных странах.



«Вызов зеленой гигатонны» ([the Green Gigaton Challenge](#)) – глобальная инициатива, направленная на достижение к 2025 г. ежегодного высококачественного сокращения выбросов парниковых газов в размере 1 Гт CO<sub>2</sub> экв. за счет лесных природных климатических решений. Партнеры: UN REDD+, Фонд защиты окружающей среды (EDF), НКО «Эмерджент» (Emergent), НКО Forest trends и др.



Коалиция LEAF ([The LEAF Coalition](#)) создана в 2022 г. по инициативе ряда крупных компаний с целью мобилизации финансовых средств в размере 1 млрд долл. США для поддержки тропических и субтропических лесов и сокращения выбросов парниковых газов в результате обезлесения. Функции координатора Коалиции LEAF выполняет НКО «Эмерджент».



Пакт по моде ([The Fashion Pact](#)) – глобальная коалиция компаний индустрии моды и текстильной промышленности, включает поставщиков и дистрибьюторов, обязавшихся работать в направлении достижения экологических целей: препятствовать изменению климата, восстанавливать биоразнообразие, защищать океаны.



Инициатива «Биоразнообразие в хорошей компании» ([Biodiversity in Good Company Initiative](#)) запущена в 2008 г., нацелена на вовлечение бизнеса в достижение целей КБР ООН, обмен опытом бизнес-управления биоразнообразием. В инициативу входят МСП и крупные компании Германии и других стран.



Французская инициатива «Бизнес и биоразнообразие» ([The French Initiative for Business and Biodiversity](#)) была создана в 2013 г. для поощрения обмена лучшими практиками и опытом по защите биоразнообразия.



Финская сеть по корпоративной ответственности ([FIBS](#)) создана в 2000 г., включает более 235 членов. Программа сети по биоразнообразию нацелена на привлечение внимания компаний к управлению их воздействием на природу через изучение кейсов и тренинги.



Испанская инициатива «Бизнес и биоразнообразие» ([The Spanish Business and Biodiversity initiative](#)) была запущена в 2013 г., чтобы направить частное финансирование на защиту биоразнообразия и интегрировать природный капитал в бизнес-управление.



Инициатива «Бизнес и биоразнообразие Швеции» ([Business @ Biodiversity Sweden](#)) нацелена на крупные компании и промышленные организации, которые хотят улучшить свою экологическую деятельность, интегрировать работу с биоразнообразием в свою бизнес-модель.

ДЕПАРТАМЕНТ МНОГОСТОРОННЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ



Форум Великобритании «Бизнес и биоразнообразии» ([The UK Business and Biodiversity Forum, UKBBF](#)) – бизнес-диалог для поддержки компаний в интеграции природы в их ЦСС и процесс принятия решений и поиска новых устойчивых решений.



Бразильское обязательство по биоразнообразию ([Brazilian Business Commitment to Biodiversity, CEBD](#)) было запущено в 2019 г. с целью усиления понимания бизнесом важности биоразнообразия и экосистемных услуг. Документ содержит девять целей, их фундаментальным принципом является сохранение и устойчивое использование природных ресурсов, основанное на устойчивых моделях потребления и производства.



Мезоамериканское партнерство по биоразнообразию ([La Biodiversity Partnership Mesoamerica](#)) – многосекторальное партнерство, целью которого является сохранение биоразнообразия.



Мексиканское партнёрство «Бизнес и биоразнообразии» ([Mexican Partnership for Business and Biodiversity, AMEBIN](#)) запущено в 2016 г. для активизации диалога между частным сектором и гражданским обществом в целях сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в Мексике.



Бизнес-ассоциация ([ECORED](#)) Доминиканской Республики нацелена на повышение ответственности и устойчивости в развитии компаний-членов.



Национальная сеть биоразнообразия и бизнеса ([the National Biodiversity and Business Network, NBBN](#)) создана в 2013 г. с целью обмена информацией и знаниями по интеграции природы и бизнеса.



Центр передового опыта в области устойчивого развития Индии ([The Confederation of Indian Industry, Centre of Excellence for Sustainable Development](#)) запустил Индийскую инициативу по развитию бизнеса и биоразнообразия ([Business and Biodiversity Initiative, IBBI](#)). Инициатива служит национальной платформой для бизнеса, способствующей обмену информацией и обучению, ее поддерживают Министерство окружающей среды, лесов и изменения климата Индии и Немецкое общество международного сотрудничества ([GIZ](#)).



Шриланкийская платформа «Бизнес и биоразнообразии» ([The Sri Lanka Business and Biodiversity Platform](#)) создана в 2012 г. для усиления участия бизнеса в сохранении биоразнообразия.



Китайское партнерство бизнеса и биоразнообразия ([The China Business and Biodiversity Partnership](#)) нацелено на работу с рядом бизнес-ассоциаций Китая по вопросам, связанным с биоразнообразием – с ассоциациями добывающих отраслей, ликероводочной отрасли, косметической отрасли и др.



Японская бизнес-инициатива за природу ([the Japan Business Initiative for Biodiversity](#)) запущена в 2008 г., включает более 50 компаний, представляющих различные сектора экономики.



Корейская инициатива «Бизнес и биоразнообразии» ([The Korea Business and Biodiversity Initiative](#)) создана в 2013 г. для поддержки обмена знаниями и содействия бизнесу во внедрении дружественных природе решений.



Малайзийская платформа бизнеса и биоразнообразия ([Malaysian Platform for Business and Biodiversity, MPBB](#)) обязалась внедрить обязательные требования для всего бизнеса раскрывать информацию об их влиянии на биоразнообразии в рамках Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 г.

ДЕПАРТАМЕНТ МНОГОСТОРОННЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ



Австралийская инициатива «Бизнес и биоразнообразии» ([The Australian Business and Biodiversity](#)) создана в 2011 г. с целью увеличения осведомленности бизнеса об утрате биоразнообразия и деградации природных систем и поддержки практических решений, которые бы интегрировали биоразнообразие и экосистемные услуги в процесс принятия бизнес-решений.

По вопросам публикации:

Аксенова Евгения Михайловна [AksenovaEM@economy.gov.ru](mailto:AksenovaEM@economy.gov.ru)

Департамент многостороннего экономического сотрудничества  
и специальных проектов Минэкономразвития России  
2022 год