



Объекты добычи подземных вод как объекты III и IV категорий

В. А. Субботинская, ведущий юрист
ООО «Центр правовой экологии»

С обновлением критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (НВОС), к определенным категориям многие объекты, которые не оказывают непосредственно НВОС, обрели категорию.

С 1 января 2021 г. вступили в силу новые Критерии отнесения объектов, оказывающих НВОС, к объектам I, II, III и IV категорий: они утверждены постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2398 (далее – Критерии).

Для отдельных хозяйствующих субъектов эта новость сопровождалась объявлением объектами НВОС таких объектов, на которых при осуществлении деятельности **нет** непосредственного НВОС.

Одни из наиболее обсуждаемых и спорных объектов – водозаборные скважины, а точнее – объекты, на которых осуществляется деятельность по добыче подземных вод.



До 2021 г. вопрос о необходимости постановки таких объектов на государственный учет оставался открытым. Со вступлением в силу новых Критериев дискуссия, возможно, сойдет на нет.

Напомним, что спор всегда базировался на ключевом утверждении: при осуществлении деятельности, связанной с добычей подземных вод (эксплуатацией водозаборных скважин), не оказываются **привычные виды НВОС**, то есть выбросы, сбросы, размещение отходов.



Здесь важно подчеркнуть, что новые Критерии не предусматривают отнесения к какой-либо категории водозаборных скважин. К объектам, оказывающим НВОС, определенной категории во всех случаях относятся объекты, на которых осуществляются конкретные виды деятельности (в нашем случае – деятельность по добыче подземных вод).

Получается, что в первую очередь стоит разобраться с вопросом, является ли некий объект объектом, оказывающим НВОС.

Однако действующее **определение понятия** «объект, оказывающий НВОС» допускает такой вариант толкования, при котором к объектам НВОС **могут быть отнесены объекты** (совокупность объектов), **на которых не осуществляются виды деятельности**, оказывающие НВОС.

Так, законодательство **не определяет** в качестве ключевого и базового критерия для отнесения тех или иных



объектов (совокупности объектов) к объектам НВОС **наличие таких видов НВОС**, как выбросы загрязняющих веществ (ЗВ) в атмосферный воздух, сбросы ЗВ в водные объекты, размещение отходов.

На наш взгляд, вполне логичным выглядит подход, при котором объектом, оказывающим НВОС, признан объект, на котором осуществляются виды деятельности, объективно оказывающие НВОС. Однако для применения такой точки зрения на сегодняшний день недостает объективного правового обоснования.

Критериями прямо предусмотрено, что к объектам НВОС IV категории (как минимум) относятся объекты, на которых **деятельность не сопровождается:**

- ▶ выбросами ЗВ в атмосферный воздух;
- ▶ сбросами ЗВ в составе сточных вод в централизованные системы водоотведения, другие сооружения и системы отведения и очистки сточных вод, за исключением сбросов ЗВ, образующихся в результате использования вод для бытовых нужд;
- ▶ сбросами ЗВ в окружающую среду.

Теперь вернемся к подземным скважинам, водозаборным сооружениям (если правильно – к объектам, на которых осуществляется добыча подземных вод). Ситуация с обоснованием отсутствия необходимости постановки таких объектов на государственный учет с 1 января 2021 г. существенно осложнилась.

Итак, на основании подп. 4 п. 6 Критериев, критерием отнесения объекта к III категории является **осуществление** на объекте, оказывающем НВОС, хозяйственной и (или) иной **деятельности исключительно по добыче** подземных вод, **за исключением деятельности**, указанной в п. 10 Критериев.

В свою очередь, в соответствии с п. 10 Критериев, критерием отнесения объекта **к IV категории** является **осуществление** на объекте НВОС хозяйственной и (или) иной **деятельности исключительно по добыче** подземных вод **при условии отсутствия выбросов** ЗВ в атмосферный воздух, **сбросов** ЗВ в окружающую среду **или для целей** питьевого, хозяйственно-бытового водоснабжения и (или) технического водоснабжения (с объемом добычи менее 500 м³/сут.).

Таким образом, к III категории отнесены объекты, на которых ведется хозяйственная и (или) иная деятельность исключительно по добыче подземных вод, **за исключением деятельности** по добыче подземных вод,



при которой **отсутствуют выбросы и сбросы или** которая осуществляется для целей питьевого, хозяйственно-бытового водоснабжения и (или) технического водоснабжения **(с объемом добычи менее 500 м³/сут.)**.

В свою очередь, **к IV категории** относятся объекты, на которых осуществляется хозяйственная и (или) иная деятельность исключительно по добыче подземных вод, при которой отсутствуют **выбросы и сбросы или** осуществляемая **для целей** питьевого, хозяйственно-бытового водоснабжения и (или) технического водоснабжения **(с объемом добычи менее 500 м³/сут.)**.

Получается, что объект, на котором отсутствуют выбросы и сбросы, тем не менее все же может быть отнесен к объектам, оказывающим НВОС. А иначе как понимать Критерии?

Однако, на наш взгляд, справедливо было бы исключить из условного перечня объектов, оказывающих НВОС, объекты, деятельность на которых **не приводит к негативным изменениям качества** окружающей среды.

Надо признать, что проблема состоит в том, что конструкция «негативные изменения качества окружающей среды» – слишком абстрактное понятие. Это позволяет на практике применять субъективный оценочный подход к его толкованию. ■



Почему объект, на котором отсутствуют выбросы и сбросы, может считаться объектом, оказывающим НВОС?