

Экоприёмная Открытого правительства – коммуникационный канал между бизнесом и властью



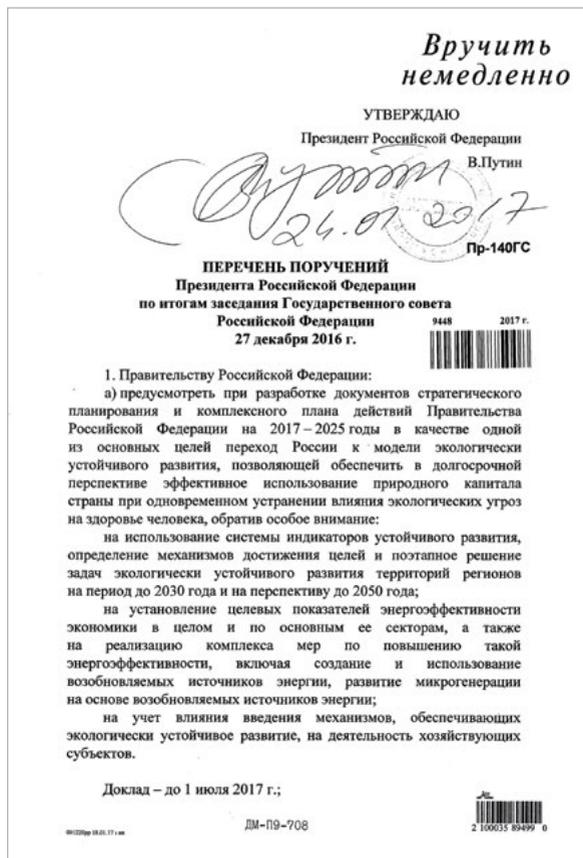
Менее полугода назад на научно-практическом портале «Экология производства» открылась Экоприёмная Открытого правительства – проект, реализуемый совместно с Экспертным советом при Правительстве Российской Федерации и Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России». Цель – дать возможность представителям бизнеса, специалистам предприятий направить свои предложения по совершенствованию природоохранного законодательства непосредственно в Открытое правительство, расширить круг правительственных экспертов-экологов. Оправдались ли ожидания сторон? С этим вопросом редакция нашего журнала обратилась к инициатору проекта, руководителю рабочей группы по экологии и природопользованию Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации, члену Общественного совета при Минприроды России **Рашиду Исмаилову**.

– Рашид Айдынович, расскажите, пожалуйста, о первых результатах проекта «Экоприёмная Открытого правительства». Правильно ли Вы и Ваши коллеги оценивали потенциал подобного взаимодействия с экспертами?

– Прежде всего я хочу поблагодарить журнал и портал «Экология производства» за сотрудничество в этом проекте. Он по своему уникален, так как мы, по сути, создали коммуникационный канал между природопользователем и правительственной группой, которая, в свою очередь, обобщает и транслирует все обращения хозяйствующих субъектов регулятору. Сегодня можно сказать, что наши ожидания от проекта оправдались. Не секрет, что мы рассчитывали на активность вашей целевой аудитории. И получили значительное количество экспертных предложений по проблематике внедрения наилучших доступных технологий (НДТ), обращения с отходами. У многих экспертов-практиков, которые обращаются в Экоприёмную, есть своё стратегическое видение развития сферы экологии производства, и в этом они, конечно же, помогают нашей работе. Сейчас к нам присоединились несколько десятков экспертов из разных регионов и у нас фактически сформировалась топовая площадка правительственных экспертов, где можно применить свои компетенции, показать возможности и опыт. К тому же, участие в деятельности Открытого правительства престижно.

– Кто входит в группу экспертов?

– Сама рабочая группа создана полгода назад по распоряжению министра РФ М. Абызова. В её составе собраны ведущие эксперты в природоохран-



ной сфере, представители госкомпаний, крупного бизнеса и «зелёных» организаций, сотрудники институтов развития, научных учреждений. Благодаря Экоприёмной мы привлекли практиков-экологов предприятий, руководителей учебных заведений, связанных с проблематикой природопользования. Разумеется, мы используем так называемый фильтр для того, чтобы все-таки иметь возможность оценивать уровень навыков и компетентности людей, изъявляющих желание сотрудничать с Экспертным советом.

– Журнал «Экология производства» освещает проблемные вопро-



Р.А. Исмаилов. На заседании Экспертного совета при Правительстве РФ

сы природоохранного законодательства, стремится быть площадкой для их публичного обсуждения, и мы хорошо знаем, насколько высок уровень экспертного сообщества в сфере промышленной экологии. Можно ли привести пример стратегических вопросов, над которыми работают эксперты, найденные благодаря Экоприёмной?

– Мы сталкиваемся с самыми разными межотраслевыми вопросами. Отработали перечень поручений Президента РФ по итогам заседания Госсовета по экологии, состоявшегося в конце 2016 г., мы вовлечены с обсуждение проектов федеральных законов и других нормативно-правовых актов (НПА). Наша задача сделать качественную,

всестороннюю экспертизу, привлекая всех заинтересованных участников нормотворческого процесса.

Сейчас в нашем поле зрения ряд очень интересных тем: анализ рисков рафитикации Парижского соглашения, законопроект об экологическом страховании, разработка концепции «зелёного» банка, предложения по внедрению газомоторного топлива, «зелёные» госзакупки и многое другое.

– Экоприёмная на портале «Экология производства» стимулирует деятельность рабочей группы Экспертного совета при Правительстве РФ?

– Да, это действительно так. Интерес экспертного сообщества к нашей работе заметен. Завершился отпускной сезон, и активность Экоприёмной растёт. Мы получаем и проактивные проекты, или, как принято говорить, кейсы. Есть ряд очень интересных предложений от крупных компаний газовой и нефтехимической отраслей. Механизм работы с поступающими материалами прописан и согласован с коллегами из Ассоциации юристов России: они предоставили нам два мониторинговых центра – юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова и Государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина. Юристы-отраслевники систематизируют первично обработанные нами обращения, «раскладывают их по полочкам» и обобщают.

Финальной задачей нашей Экоприёмной в Год экологии станет подготовка доклада спецпредставителю Президента РФ по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта С.Б. Иванову. Мы выберем ключевые темы по проблематике, которые волну-

ют практиков (поступившие замечания к НПА, предложения по совершенствованию законодательства и др.) и назовём их на самом высоком уровне.

– Авторы нашего журнала и участники форума на портале «Экология производства» систематически подвергают критике разработанные НПА. Пишут о неудовлетворительном качестве этих документов, о законодательных пробелах, необходимости развития положения «сырых» документов в подзаконных актах и т.п. Как Экспертный совет и Экоприёмная способствуют тому, чтобы эти акты дорабатывались?

– Экоприёмная и создана для того, чтобы отразить точку зрения специалистов, довести позицию экспертов, представителей предприятий до сведения людей, принимающих управленческие решения. Это очень важно. Главная проблематика взаимоотношений бизнеса и власти – низкое качество коммуникации. Открытое правительство – площадка медиации, обеспечивающая конструктивный диалог между регуляторами и бизнесом. Такие бизнес-объединения как РСПП или Деловая Россия, имеют сегодня возможности и ресурс, позволяющий доносить позицию деловых кругов до государственных чиновников. Мы же предоставляем площадку для вовлечения максимального количества участников. В природоохранной сфере это крайне важно, поэтому мы при обсуждении всех кейсов обязательно привлекаем представителей экологических общественных организаций, ученых-экологов, СМИ.

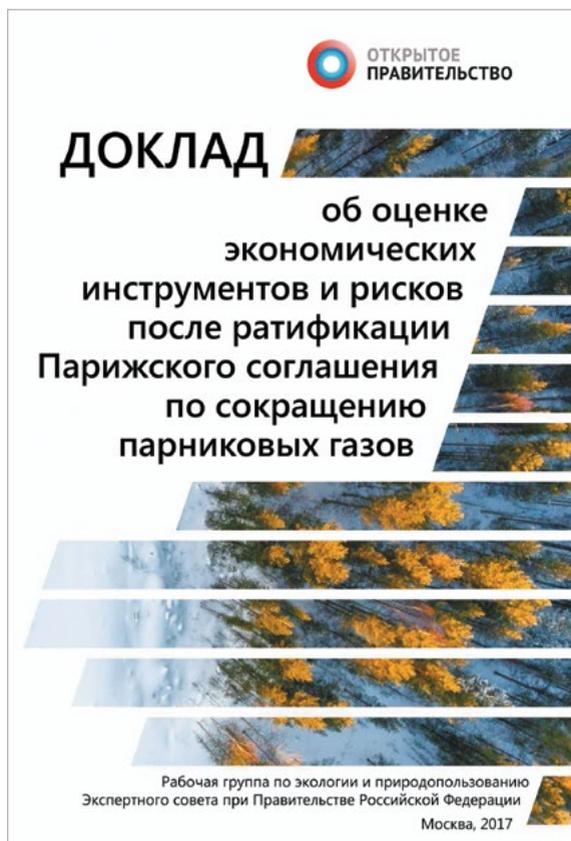
Конечно, не все органы исполнительной власти способны выслушивать бизнес, адекватно воспринимать критику и

браться за решение острых, болезненных для отрасли вопросов. Насколько я могу судить по практике взаимодействия, Минприроды России сегодня открыто для диалога. Министерством организован ряд площадок, на которых встречи проходят в различных форматах, по всем сложным вопросам создаются рабочие группы с участием представителей бизнеса и некоммерческих организаций.

Могу также констатировать, что механизм принятия государственных решений очень тяжёлый и громоздкий. Но убеждён – это оправдано. Ведь популистские, быстрые решения чреваты ошибками, и эти просчёты могут очень тяжело отразиться на отрасли. Именно поэтому многие нормативные акты «подвисают», затягивается их обсуждение, межведомственное согласование. Недовольство специалистов – отражение реальной ситуации. Тем не менее я надеюсь, что ключевые НПА – по обращению с отходами, НДТ – будут приняты. И они будут значительно качественнее, чем до публичного обсуждения.

– В отличие от Экоприёмной, позволяющей преодолевать административные барьеры, авторы журнала «Экология производства» выводят проблемы в информационное поле в надежде, что это поможет их решению. Как Вы полагаете, площадка журнала в этом отношении может работать эффективнее?

– Я считаю, что СМИ должны играть более значительную роль в освещении проблематики и сопровождении работы по улучшению качества окружающей среды, чем это им удаётся сейчас. Печально, что даже в рамках Года экологии журналисты федеральных СМИ к



этой теме обращаются в основном только в связи с громкими информационными поводами.

– СМИ всегда реагируют на значимые события – это закономерность. К сожалению, негативные сообщения притягивают журналистов больше, нежели отчёты о проделанной работе в сфере промышленной экологии, которые воспринимаются как реклама.

– Я говорю о том, как нужно работать. Это диагноз: СМИ сегодня не добираются в освещении вопросов экологии. Надо давать позитивные новости о внедрении природоохранных технологий, пропагандировать экологически

ответственный подход как в предпринимательстве, так и в обычной жизни. Реализуется множество природоохранных проектов, и необязательно такие события связаны с Годом экологии: это инвест-программы, которые утверждены несколько лет назад и реализуются в долгосрочной перспективе. СМИ должны быть заинтересованы в этой работе и надо думать, как этого добиться.

– Наш журнал всегда освещает такие события. Но заметьте: как правило, успешные экологические проекты связаны с крупными предприятиями, имеющими ресурсы для этого. Что же касается среднего звена – тут встаёт вопрос о дефиците средств.

– Болезненный вопрос, один из ключевых, пожалуй, в сфере охраны окружающей среды. Ограничение доступности кредитно-финансовых ресурсов – большая проблема и для крупных предприятий.

В связи с этим напомним одно из поручений Президента России по итогам Госсовета в декабре 2016 г.: предложить механизм «зелёного» финансирования. Под руководством министра М.А. Абызова, соисполнителя ряда поручений президента, мы отработали семь из них, подготовили соответствующие доклады. Но после дополнительного анализа и изучения вопроса решили тему «зелёного» финансирования детализировать и конкретизировать. Мы пизучили успешный международный опыт – США, Китая. Как сделать так, чтобы инвесторы были заинтересованы в экопроектах, создать условия, более привлекательные, чем для реализации обычных проектов? Один из эффективных путей – создание «зелёного» банка. Таким путём идет во многих

странах. Это будет наш отечественный институт развития, концепцию создания которого мы сейчас готовим. Наши партнёры в этой работе – Внешэкономбанк, Центробанк, Сбербанк, Всемирный фонд дикой природы, компания КПМГ.

Надо сказать, что экономика и экология – очень близкие, я бы сказал, взаимопроницающие темы. По официальным данным, от 4% до 7 % ВВП нашей страны теряется на ущербе окружающей среде, здоровью людей. Есть такая поговорка: на все вопросы в сфере экологии ответы можно найти в сфере экономики. Практика доказывает: это действительно так. Все крупные государственные программы, будь то ликвидация накопленного экологического ущерба или реализация расширенной ответственности производителей, – это деньги. И для того чтобы реализовать начатые проекты, надо найти баланс. Деньги, разумеется, не являются целью реформирования природоохранного законодательства, но государство рассматривает на эти средства, и они должны быть потрачены на экологизацию нашей экономики.

Для этих целей «зелёный» банк – оптимальный вариант. За рубежом практика «зелёного» финансирования – уже давно – обыденность. Успешно её реализуют, например, в Китае. Но надо понимать, что создание и эффективное функционирование «зелёного» банка в России потребуют изменений в кредитно-денежной политике.

– Вы говорили, что работаете над вопросами экологического страхования. Расскажите, пожалуйста, более подробно.

– Да, развитие института экологического страхования – одна из задач на-

шей рабочей группы. Есть поручение от министра М.А. Абызова проанализировать и оценить заинтересованность бизнеса в этом инструменте. После ознакомления с первичным драфтом законопроекта мы получили от экспертов ряд критических замечаний, в частности от крупных нефтегазовых компаний. Они обеспокоены тем, что предполагается введение нового финансового инструмента, и мы, конечно, будем прорабатывать эту тему с учётом мнения природопользователей. К нам подключились эксперты из страхового рынка, обладающие соответствующими компетенциями. Ещё не принято решение, будем ли мы предлагать экологическое страхование обязательным или добровольным, а может быть, и вменённым. Тема эта интересна многим. Разработан законопроект, который нужно провести через Минфин, ЦБ. Кстати механизм экологического страхования прописан в ФЗ «Об охране окружающей среды», но на протяжении долгих лет этот институт так и не имел развития. Надеюсь, мы доведём начатую работу до конца.

– Наша задача – расширить кругозор читателей. И то, что Вы рассказали, очень интересно, но хотелось бы получить более подробную информацию о проекте закона об экологическом страховании и о концепции «зелёного» банка. Когда это будет возможно?

– Если будет разрешено вынести в публичное пространство наши экспертные заключения и доклады, мы с удовольствием разместим эти документы в вашем журнале. ■

Беседовала Евгения Сидорова