

Рейтинг экологического развития городов России — 2013

ЦЕЛЬ РЕЙТИНГА



Стимулирование экологически ориентированного развития городов, прозрачности и подотчетности природоохранной деятельности

ПРИНЦИПЫ РЕЙТИНГА



Ориентация на экологически целесообразное развитие городов
Компенсация различий в масштабах и особенностях экономики и структуры городов за счет максимального использования удельных показателей

Ориентация на количественные статистические показатели, доступные для большинства городов, участвующих в рейтинге

Проверка и контроль качества данных, стимулирование наиболее полного предоставления информации

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕЙТИНГА

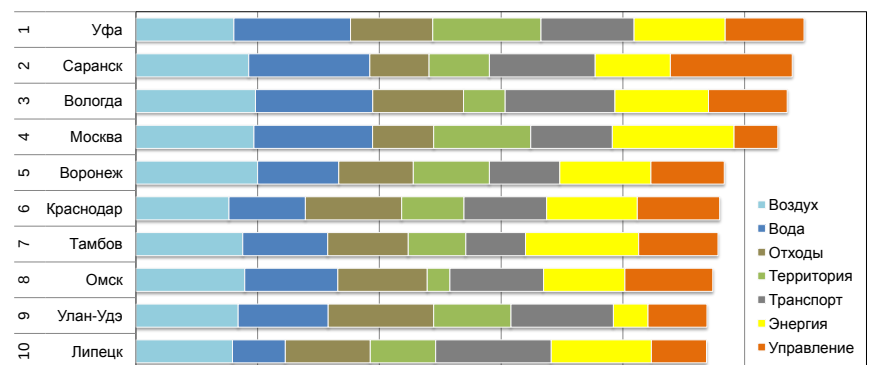


Расширен состав используемых показателей

Уточнены определения показателей

В рейтинг включены Севастополь, города Крыма

ЛИДЕРЫ РЕЙТИНГА 2013



* максимально возможный суммарный рейтинг равен 7

КАТЕГОРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ РЕЙТИНГА

Воздушная среда

- Выбросы стационарных источников на душу населения
- Выбросы транспорта на душу населения
- Уровень загрязнения атмосферы по типичным загрязняющим веществам (NO_2 , NO , SO_2 , PM_{10})
- Индекс загрязнения атмосферы (ИЗА) по приоритетным для города загрязняющим веществам



Водопотребление и качество воды

- Потребление воды в ЖКХ на душу населения
- Доля потерь воды в ЖКХ
- Доля проб воды для коммунального водоснабжения, не соответствующих санитарным нормативам питьевой воды
- Доля домохозяйств, обеспеченных централизованным водоснабжением и канализацией



Использование территорий

- Доля природных и искусственных рекреационных территорий
- Доля промышленных и не используемых городских территорий



Обращение с отходами

- Образование отходов потребления на душу населения
- Доля вторичного использования отходов потребления
- Доля отходов потребления, обезвреживаемых или размещаемых на санкционированных объектах



Транспорт

- Доступность общественного транспорта
- Доля жителей, регулярно пользующихся общественным транспортом
- Доля более экологичного транспорта
- Среднее время, затрачиваемое для поездок на работу



Энергопотребление

- Потребление электроэнергии в жилом секторе на душу населения
- Доля возобновляемой и низкоуглеродной энергетики в энергообеспечении города
- Доля потерь тепловой энергии в системах коммунального теплоснабжения
- Проведение оценки выбросов парниковых газов (балл)



Управление воздействием на окружающую среду

- Доля расходов на охрану окружающей среды в бюджете города
- Доля предприятий, систематически превышающих установленные разрешения на выбросы в атмосферу
- Охват предприятий проверками регионального экологического надзора
- Наличие стратегических документов и целей в области охраны окружающей среды, энергоэффективности (баллы)
- Наличие консультативных органов и отчетности по вопросам охраны окружающей среды (баллы)



Методология рейтинга разработана по заказу Минприроды России компанией ЕУ с учетом рекомендаций ОЭСР и мировых аналогов
Рейтинг подготовлен Министерством природных ресурсов и экологии РФ

Рейтинг экологического развития городов России — 2013

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ

1 Уфа	31 Южно-Сахалинск	61 Сыктывкар
2 Саранск	32 Чебоксары	62 Биробиджан
3 Вологда	33 Кострома	63 Выборг
4 Москва	34 Ханты-Мансийск	64 Владикавказ
5 Воронеж	35 Пенза	65 Благовещенск
6 Краснодар	36 Рязань	66 Евпатория
7 Тамбов	37 Саратов	67 Магас
8 Омск	38 Нижний Новгород	68 Архангельск
9 Улан-Удэ	39 Иваново	69 Ульяновск
10 Липецк	40 Анадьрь	70 Нарьян-Мар
11 Чита	41 Мурманск	71 Нальчик
12 Владимир	42 Смоленск	72 Калуга
13 Курск	43 Брянск	73 Петропавловск-Камчатский
14 Черкесск	44 Хабаровск	74 Алексин
15 Санкт-Петербург	45 Владивосток	75 Калининград
16 Казань	46 Великий Новгород	76 Орел
17 Ижевск	47 Волгоград	77 Грозный
18 Челябинск	48 Майкоп	78 Курган
19 Пермь	49 Тула	79 Иркутск
20 Ярославль	50 Новосибирск	80 Горно-Алтайск
21 Якутск	51 Раменское	81 Тверь
22 Йошкар-Ола	52 Абакан	82 Петрозаводск
23 Екатеринбург	53 Салехард	83 Астрахань
24 Киров	54 Тюмень	84 Кызыл
25 Томск	55 Псков	85 Махачкала
26 Самара	56 Оренбург	86 Барнаул
27 Севастополь	57 Ставрополь	87 Магадан
28 Кемерово	58 Симферополь	
29 Красноярск	59 Керчь	
30 Элиста	60 Ростов-на-Дону	

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО КАТЕГОРИЯМ РЕЙТИНГА

Воздушная среда	Водопотребление и качество воды	Обращение с отходами	Использование территорий	Транспорт	Энергопотребление	Управление воздействием на окружающую среду
						
ЛУЧШИЕ ПО КАТЕГОРИЯМ						
Воронеж	Йошкар-Ола	Брянск	Севастополь	Кемерово	Москва	Саранск
Вологда	Саранск	Астрахань	Уфа	Челябинск	Пермь	Йошкар-Ола
Москва	Благовещенск	Улан-Удэ	Мурманск	Липецк	Майкоп	Омск
Севастополь	Нарьян-Мар	Красноярск	Владивосток	Киров	Тамбов	Томск
Санкт-Петербург	Москва	Курск	Москва	Вологда	Симферополь	Иркутск
Симферополь	Вологда	Краснодар	Черкесск	Кострома	Липецк	Краснодар
Пенза	Уфа	Киров	Пермь	Иваново	Иваново	Ульяновск
Архангельск	Раменское	Вологда	Владимир	Ставрополь	Орел	Тамбов
Керчь	Пенза	Ярославль	Евпатория	Саранск	Рязань	Уфа
Пермь	Казань	Магас	Екатеринбург	Хабаровск	Вологда	Вологда
ХУДШИЕ ПО КАТЕГОРИЯМ						
Киров	Петропавловск-Камчатский	Барнаул	Благовещенск	Ростов-на-Дону	Калуга	Барнаул
Барнаул	Астрахань	Майкоп	Майкоп	Ульяновск	Астрахань	Чебоксары
Алексин	Калининград	Алексин	Иркутск	Калининград	Владивосток	Орел
Кызыл	Грозный	Благовещенск	Ростов-на-Дону	Курган	Волгоград	Мурманск
Магас	Кызыл	Биробиджан	Петропавловск-Камчатский	Петрозаводск	Якутск	Петрозаводск
НЕ ПРЕДОСТАВИЛИ ДОСТАТОЧНО ДАННЫХ ПО КАТЕГОРИЯМ						
Магадан	Иркутск	Абакан	Кызыл	Астрахань	Барнаул	Алексин
	Махачкала	Архангельск	Магадан	Барнаул	Брянск	Астрахань
	Магадан	Владикавказ	Махачкала	Благовещенск	Горно-Алтайск	Магадан
		Горно-Алтайск	Петрозаводск	Горно-Алтайск	Магадан	Махачкала
		Грозный	Салехард	Калуга	Махачкала	Тверь
		Евпатория		Кызыл	Хабаровск	
		Иркутск		Магадан		
		Керчь		Махачкала		
		Курган		Орел		
		Кызыл				
		Магадан				
		Нальчик				
		Нарьян-Мар				
		Оренбург				
		Пермь				
		Раменское				
		Симферополь				
		Ставрополь				
		Тверь				

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

- Развитие методики рейтинга позволило городам, активно работающим над улучшением качества городской среды и природоохранного управления, занять более высокие места
- По-прежнему позиции многих городов ниже, чем могли бы быть, из-за предоставления недостаточно полных или некорректных данных. Результаты некоторых городов хуже прошлых годов именно из-за этого.