

Надо ли уплачивать госпошлину повторно?

? Перед тем как подать на рассмотрение проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, мы, как полагается, уплатили госпошлину. Документ об утверждении нормативов не выдали, сославшись на недочёты в представленных материалах, а после переделки оказалось, что нужно снова платить госпошлину.

Правомерно ли требовать повторной уплаты государственной пошлины?

О.В. Сеницына, ООО «Звезда»



Отвечает Н.Р. Соколова, начальник Управления государственного надзора и регулирования в области обращения с отходами и биоразнообразия Росприроднадзора

В соответствии с ч. 2 ст. 24 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» за выдачу документа об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (НООЛР) уплачивается государственная пошлина в размерах и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно подп. 125 п. 1 ст. 333.33 Налогового кодекса РФ за выдачу документа об утверждении НООЛР уплачивается государственная пошлина в размере 1 600 руб.

Согласно ст. 333.18 Налогового кодекса РФ плательщики уплачивают государственную пошлину при обращении за совершением юридически значимых действий до подачи заявлений и (или) документов на совершение таких действий либо до подачи соответствующих документов.

Таким образом, государственная пошлина за выдачу документа об утверждении НООЛР уплачивается заявителями до подачи на рассмотрение территориальным органам Росприроднадзора заявлений и проектов НООЛР.

При осуществлении полномочий по утверждению НООЛР индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы на объектах, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, Росприроднадзор и его территориальные органы руководствуются Порядком разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (утверждён приказом Минприроды России от 25.02.2010 № 50, далее – Порядок).

В соответствии с Порядком результатом предоставления государственной услуги является:

- ▶ выдача документа об утверждении НООЛР;
- ▶ переоформление (предоставление мотивированного отказа в переоформлении) документа об утверждении НООЛР;

- ▶ оформление дубликата документа об утверждении НООЛР;
- ▶ предоставление мотивированного отказа в выдаче документа об утверждении НООЛР.

В силу п. 11 Порядка территориальные органы Росприроднадзора в срок, не превышающий 30 рабочих дней с даты приёма указанных в п. 7 Порядка заявления и проекта НООЛР, принимают решение об утверждении НООЛР либо решение об отказе в их утверждении (с мотивированным обоснованием).

В выдаче документа об утверждении НООЛР территориальный орган Росприроднадзора может отказать:

- при наличии недостоверной информации, связанной с арифметическими или логическими ошибками при заполнении форм, предусмотренных методическими указаниями согласно п. 5 Порядка;
- в случае отсутствия объекта размещения отходов, на котором предполагается размещать отходы, в ГРОПО;
- в случае превышения количества отходов, предлагаемого для размещения, над имеющейся вместимостью объекта размещения отходов (по результатам его инвентаризации).

Также согласно п. 11 Порядка решение об утверждении НООЛР и документ об утверждении НООЛР (приложение к Порядку) либо решение об отказе в их утверждении направляется (вручается) индивидуальному предпринимателю и юридическому лицу в течение 3 рабочих дней с даты принятия такого решения.

С учётом изложенного, если индивидуальный предприниматель либо юридическое лицо уплатили государственную пошлину и представили в территориальный орган Росприроднадзора указанные в п. 7 Порядка материалы для получения документа об утверждении НООЛР, на основании которых индивидуальному предпринимателю либо юридическому лицу направлено решение об отказе в их утверждении (мотивированный отказ в выдаче документа об утверждении НООЛР), то при повторном обращении в территориальные органы Росприроднадзора за выдачей документа об утверждении НООЛР заявителями должна уплачиваться государственная пошлина в размерах, определённых подп. 125 п. 1 ст. 333.33 Налогового кодекса РФ.



Должен ли учитываться при расчёте платы срок выдачи разрешения?



В декабре 2017 г. получили разрешение на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. При этом нормативы выбросов за 2017 г. указаны в целом за год, без учёта даты выдачи разрешения.

Фактический объём выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух за отчётный период не превышает установленный норматив.

Обязано ли предприятие в данном случае при расчёте платы за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух учитывать срок выдачи разрешения и часть выбросов считать с повышающим коэффициентом?

Н.И. Дребина, главный эколог, ООО «Коралл»



Отвечает Н.В. Рулин,
эксперт Фонда рационального природопользования

Относительно платы за негативное воздействие на окружающую среду в части платы за выбросы загрязняющих веществ Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» устанавливает следующее.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду исчисляется лицами, обязанными вносить плату, самостоятельно путём умножения величины платёжной базы по каждому загрязняющему веществу, включённому в перечень загрязняющих веществ, на соответствующие ставки платы с применением установленных коэффициентов и суммирования полученных величин (ст. 16.3, п. 1).

Платёжной базой для исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду является объём или масса выбросов загрязняющих веществ. Платёжная база определяется лицами, обязанными вносить плату, самостоятельно на основе данных производственного экологического контроля (ст. 16.2, пп. 1, 2).

Платёжная база определяется лицами, обязанными вносить плату, для каждого стационарного источника, фактически использовавшегося в отчётный период, в отношении каждого загрязняющего вещества, включённого в перечень загрязняющих веществ, класса опасности отходов производства и потребления (ст. 16.2, п. 3).

При определении платёжной базы учитываются *объём и (или) масса* выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ в пределах нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов, временно разрешённых выбросов, временно разрешённых сбросов, *превышающие* такие нормативы, выбросы и сбросы (включая аварийные) (ст. 16.2, п. 4).

Также Правила исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду, утверждённые постановлением Правительства РФ от 03.03.2017 № 255, определяют:

«17. Плата в пределах (равных или менее) нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ или сбросов загрязняющих веществ $\Pi_{нн}$ рассчитывается по формуле:

$$\Pi_{нн} = \sum_{i=1}^n M_{ндi} \times H_{ндi} \times K_{от} \times K_{сп},$$

где $M_{ндi}$ – платёжная база за выбросы или сбросы i -го загрязняющего вещества, определяемая лицом, обязанным вносить плату, за отчётный период как масса или объём выбросов загрязняющих веществ или сбросов загрязняющих веществ в количестве, равном либо менее установленных нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ или сбросов загрязняющих веществ, т (m^3)...

...21. Плата при превышении выбросов загрязняющих веществ или сбросов загрязняющих веществ, установленных соответственно в разрешениях на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, $\Pi_{сп}$ рассчитывается по формуле

$$\Pi_{сп} = \sum_{i=1}^n M_{спi} \times H_{спi} \times K_{от} \times K_{сп},$$

где $M_{спi}$ – платёжная база за выброс или сброс соответствующего i -го загрязняющего вещества, определяемая лицом, обязанным вносить плату, за отчётный период как разница между массой или объёмом выбросов или сбросов загрязняющих веществ в количестве, превышающем установленные в соответствующих разрешениях выбросы или сбросы загрязняющих веществ, и массой или

объёмом лимитов на выбросы и сбросы либо *при их отсутствии нормативно допустимых выбросов* или сбросов загрязняющих веществ, т (м³)».

Организация получила разрешение на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в конце отчётного года, значит, до этого момента выбросы осуществлялись при отсутствии нормативов, и плата за них должна быть внесена с повышающим коэффициентом 25.

Если существующая на предприятии система производственного экологического контроля не позволяет достоверно и документированно определить количество веществ, выброшенных при отсутствии нормативов ПДВ, то оно определяется как часть годового выброса, пропорциональная количеству дней, в которые нормативы выбросов отсутствовали.

Данный алгоритм реализован и в бесплатно распространяемом Росприроднадзором программном обеспечении для формирования отчётности «Модуль природопользователя».



Как отражается в декларации о плате отход, который не включён в ФККО?



В разд. 3 «Расчёт суммы платы за размещение отходов» декларации платы за НВОС в графе 4 указывается класс опасности отхода в соответствии с ФККО. То есть получается, если отход отсутствует в ФККО, то мы его не можем включить в расчёт платы и указать его класс опасности?

С.Н. Гавриленко, ООО «Спектр»



Отвечает С.В. Губанова, главный специалист-эксперт отдела финансирования Управления экономики и финансов Росприроднадзора

В декларацию включаются все виды отходов, образующиеся у хозяйствующего субъекта. При этом в графу 2 должно вноситься наименование отхода, а в графе 3, если такой отход не внесён в ФККО, ставится прочерк. Другое дело, что при заполнении декларации в электронном виде с помощью специальных программных средств отход, не включённый в ФККО, в форму декларации не внесётся.

В силу ст. 14 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» индивидуальные предприниматели, юридические лица, в процессе деятельности которых образуются отходы I–V классов опасности, обязаны осуществить отнесение соответствующих отходов к конкретному классу опасности для подтверждения такого отнесения в порядке, установленном уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти. Подтверждение отнесения к конкретному классу опасности отходов, включённых в ФККО, не требуется.

Согласно Порядку отнесения отходов I–IV классов опасности к конкретному классу опасности (утверждён приказом Минприроды России от 05.12.2014 № 541), если есть отходы, не включённые в ФККО, хозяйствующие субъекты обязаны подтвер-

дить отнесение таких отходов к конкретному классу опасности в течение 90 дней со дня их образования для их включения в ФККО.

На основании данных о составе отходов, оценки степени их негативного воздействия на окружающую среду составляется паспорт отходов I–IV классов опасности.

Также следует отметить, что отходы, образующиеся у хозяйствующего субъекта, отражаются в проекте нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (НООЛР). На отходы, планируемые к размещению, хозяйствующие субъекты получают документ об утверждении НООЛР.

Осуществление хозяйственной и (или) иной деятельности без паспортов на отходы, обращение с отходами (включая их размещение) в отсутствие документа об утверждении НООЛР образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.2 КоАП РФ.

При этом после выполнения указанных процедур плательщик обязан внести плату за данный отход по определённому для него классу опасности и в объёме (массе), направленном на размещение в соответствии с утверждёнными лимитами. В противном случае хозяйствующий субъект рискует получить от территориального органа Росприроднадзора требование о доначислении и довнесении в бюджетную систему платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Можно ли вернуть или зачесть в счёт будущих платежей переплату?



Можем ли мы вернуть плату за НВОС, которую, как теперь поняли, заплатили ошибочно? Что для этого надо сделать?

К.С. Кочетков, ООО «Мост+»



Отвечает С.Е. Губанова, главный специалист Управления экономики и финансов Росприроднадзора

Возврат и зачёт в счёт будущего отчётного периода сумм излишне уплаченной платы предусмотрен ст. 16.5 Закона № 7-ФЗ и п. 36 Правил исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду, утверждённых постановлением Правительства РФ от 03.03.2017 № 255.

Лицо, обязанное вносить плату, для реализации своего права на зачёт и возврат подаёт соответствующее заявление.

По результатам рассмотрения заявления территориальным органом Росприроднадзора принимается решение о зачёте или возврате излишне уплаченных сумм платы.

Решения о зачёте или возврате принимаются территориальными органами Росприроднадзора, на лицевые счёта которых плательщики вносили плату.

При принятии решения о зачёте или возврате сумм излишне уплаченных платежей территориальный орган Росприроднадзора вправе проводить сверку расчётов внесённых и (или) начисленных сумм платежей.

При сверке проверяется, есть ли расхождения в данных плательщика и в данных, имеющихся в территориальном органе. По итогам составляется акт сверки.

Также территориальный орган Росприроднадзора проверяет обоснованность возврата.

Возврат излишне уплаченных сумм оформляется только после зачёта сумм излишне уплаченной платы в счёт погашения задолженности, пеней, начисленных на сумму задолженности.

В случае несоответствия информации, приведённой лицом, обязанным вносить плату, в заявлении о зачёте или возврате сумм излишне уплаченной (взысканной) платы, сведениям, имеющимся у территориального органа Росприроднадзора, в том числе полученным при проведении государственного экологического надзора в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ, территориальный орган Росприроднадзора принимает решение об отказе в зачёте сумм излишне уплаченной платы в счёт будущего отчётного периода или решение об отказе в возврате сумм излишне уплаченной (взысканной) платы.

Решение об отказе в зачёте, возврате сумм излишне уплаченной платы может быть обжаловано юридическим лицом (индивидуальным предпринимателем) в порядке, установленном арбитражным процессуальным законодательством. »

Быть или не быть НДС для абонентов ЦСВ?



В 2015 г. требование о разработке НДС для абонентов централизованных систем водоснабжения (ЦСВ) перенесли на начало 2019 г.

Чтобы успеть всё оформить, запросили информацию для разработки НДС и лимитов у своего Водоканала и получили отказ с формулировкой, что всё отменяется.

Так ли это? Могут ли нас оштрафовать за отсутствие НДС к 01.01.2019?

В.П. Ухина, Завод полимеров № 3



*На вопрос читателя отвечает В.А. Алымова,
ведущий юрист ООО «Центр правовой экологии»*

« Давно замечено: изменения, вносимые в законодательство о водоснабжении и водоотведении, не делают жизнь абонентов ЦСВ и организаций ВКХ проще.

При этом совершенно не имеет значения то, что замысел внесения изменений изначально мог быть направлен на улучшение жизни как тех, так и других.

Именно это и произошло при принятии Федерального закона от 29.07.2017 № 225-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О водоснабжении и водоотведении" и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Напомним, что данным законом с 01.01.2019 в том числе признаётся утратившей силу 5-я глава Федерального закона «О водоснабжении и водоот-

ведении», положения которой в настоящее время действуют и могут применяться как абонентами ЦСВ и организациями ВКХ, так и государственными органами.

Проблема состоит лишь в том, что положения 5-й главы указанного закона в числе прочего устанавливают обязанность абонентов ЦСВ нормируемой категории разрабатывать и устанавливать нормативы допустимых сбросов (НДС) и лимиты на сбросы.

Как известно, в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 221-ФЗ соответствующие обязанности должны быть исполнены абонентами ЦСВ до 01.01.2019, т.е. до наступления даты, с которой указанные обязанности упрощаются.

И всё бы ничего учитывая, что момент, когда абоненты ЦСВ должны будут иметь установленные НДС или лимиты на сбросы, не наступит никогда.

Однако не стоит забывать, что:

- ▶ во-первых, абоненты ЦСВ на протяжении нескольких лет наблюдают действия законодателя по поводу нормирования отдельных категорий абонентов, что наводит на подозрения, не изменится ли настроение законодателя до 01.01.2019;

- ▶ во-вторых, отдельные абоненты ЦСВ подходят к вопросу формально: на сегодняшний день у абонентов есть не только обязанность, но и фактически право на установление НДС и (или) лимитов на сбросы, а значит, ничто не мешает абоненту ЦСВ нормируемой категории сначала обратиться к организации ВКХ за получением исходных данных для разработки НДС, а затем в территориальный орган Росприроднадзора за установлением НДС и (или) лимитов на сбросы.

Следуя подобной логике, абоненты невольно начинают досаждают организациям ВКХ, к обязанностям которых в настоящее время относится представление исходных данных для разработки НДС абонентами ЦСВ.

Проблема имеет более чем искусственный характер, и её можно было бы избежать.

Коль скоро вопрос об упрощении обязанности абонентов ЦСВ разрабатывать НДС и (или) лимиты на сбросы решён (а иначе как объяснить принятие Федерального закона от 29.07.2017 № 225-ФЗ), то достаточно было бы признать если не всю главу 5, то хотя бы отдельные её положения утратившими силу, например, с даты опубликования указанного закона.

При этом, разумеется, надо было не забыть признать утратившими силу переходные положения Федерального закона от 13.07.2015 г. № 221-ФЗ, в соответствии с которыми НДС и (или) лимиты на сбросы для объектов абонентов нормируемой категории должны быть установлены до 01.01.2019.

Тем не менее такая схема внесения изменений, вероятно, показалась законодателю слишком мудрёной.

В предлагаемых условиях абонентам ЦСВ и организациям ВКХ остаётся лишь одно – заполучить разъяснения Минстроя России и Минприроды России, где недвусмысленно излагалась бы позиция о том, что нормирование абонентов ЦСВ отдельных категорий – вопрос, канувший в Лету.



Как обосновать переход отхода в побочную продукцию?



До разработки первого на предприятии ПНООЛР мы сделали паспорт на отход «шлак электросталеплавильный». Этот отход был заявлен в 2-ТП (отходы) за 2016 г. в объёме 8000 т, однако на размещение никогда не вывозился.

Когда в 2017 г. мы начали разработку ПНООЛР, то решили, что не будем включать данный отход в ПНООЛР, а сделаем его сразу побочным продуктом (такой опыт есть у металлургических предприятий). Сделали сертификат на соответствие ТУ (в декабре 2017 г.) и протокол, заказали радиологические исследования.

Однако в ходе прокурорской проверки от нас потребовали включить этот отход в ПНООЛР, поскольку на него на предприятии разработан паспорт.

Какой документ может нас защитить в этом случае? Как грамотно аргументировать, что мы не обязаны включать в ПНООЛР все отходы, на которые составили паспорта (шлак – не единственный отход, который мы не включили).

*К.В. Нестеренко, инженер по охране окружающей среды (эколог),
Металлургический завод*



*Отвечает Е.Н. Колчина, эколог-эксперт
ООО «Экологическая безопасность»*

В этом случае обоснованием являются требования о разработке проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР), изложенные:

- ▶ в Федеральном законе от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ);
- ▶ в Порядке разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, утверждённом приказом Минприроды России от 25.02.2010 № 50 (далее – Порядок);
- ▶ в Методических указаниях по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, утверждённых приказом Минприроды России от 05.08.2014 № 349 (далее – Методические указания).

Методические указания не содержат указания на то, что ПНООЛР разрабатывается на основании имеющихся на предприятии паспортов. Основой разработки ПНООЛР являются результаты инвентаризации источников образования отходов.

Поскольку на шлак имеется сертификат на соответствие ТУ и протокол, это уже является доказательством того, что это не отход, а продукция. На продукцию не распространяются требования Закона № 89-ФЗ.

Отходы производства и потребления (далее – отходы) – вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с Законом № 89-ФЗ.

Следовательно, продукция не подходит под определение «отходов».

Согласно ст. 18 Закона № 89-ФЗ индивидуальные предприниматели, юридические лица, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства) разрабатывают ПНООЛР в соответствии с установленными требованиями.

В соответствии с п. 4 Порядка ПНООЛР разрабатываются индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами на основании расчётов и имеющихся данных об удельном образовании отходов при производстве продукции, выполнении работ, оказании услуг.

Согласно приложению 7 «Предлагаемые нормативы образования отходов в среднем за год» к Методическим указаниям информация об образующихся отходах указывается в соответствии с результатами инвентаризации источников образования отходов.

Также исходя из п. 3 Порядка учёта в области обращения с отходами, утверждённого приказом Минприроды России от 01.09.2011 № 721, материалы учёта являются информацией в области обращения с отходами и используются:

- ▶ при проведении инвентаризации отходов;
- ▶ при подготовке ПНООЛР, технических отчётов о неизменности производственного процесса, используемого сырья и об образующихся отходах, отчётности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов (за исключением статистической отчётности).

Таким образом, ПНООЛР составляется по результатам инвентаризации и имеющихся данных на предприятии по образованию отходов (например, данных первичного учёта). Если бы ПНООЛР разрабатывался на основании паспортов, в нём не были бы учтены отходы V класса опасности, на которые паспорта не разрабатываются.

Также для обоснования позиции можно ориентироваться на разъяснение Минприроды России от 24.05.2016:

«В случае отнесения в соответствии с законодательством навоза, помёта и других органических веществ и материалов, которые образуются в животноводстве... к продукции и (или) их использования в качестве продуктов по целевому назначению для собственных нужд требования природоохранного законодательства, включая требования к оформлению паспортов, разработке ПНООЛР, на такие материалы распространяться не будут».

В данном случае рассматривается «навоз», но подход может быть применён по аналогии в отношении иных материальных объектов, которые могут быть использованы в качестве продукции.

Уточним, что побочный продукт – дополнительная продукция, образующаяся при производстве основной продукции и не являющаяся целью данного производства, но пригодная как сырьё в другом производстве или для потребления в качестве готовой продукции. *Побочный продукт не является отходом* (ГОСТ 30772-2001 «Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Термины и определения»).

Продукция по своим свойствам и показателям должна соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям (п. 1 ст. 13 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»).

Следовательно, получив сертификат на соответствие ТУ, можно не включать материальный объект в ПНООЛР, поскольку он не является отходом.



Что делать предприятию, если не подтверждается класс опасности отхода, включённого в ФККО?



Отобрали пробу отхода и не подтвердился класс опасности отхода, включённого в ФККО.

Например, отход включён в ФККО с IV классом опасности, а определяется V класс, или наоборот, что делать предприятию?

При этом отход полностью соответствует данным, указанным в БДО.

И нужно ли вообще определять класс опасности у отхода, включённого в ФККО? Так ведь можно не подтвердить установленные классы опасности у очень многих отходов. Как быть?

Е.В. Цветкова, ООО «Тополь»



*Отвечает Н.В. Рулин,
эксперт Фонда рационального природопользования*

Такой случай возможен.

Федеральный классификационный каталог отходов (ФККО) и банк данных об отходах (БДО) не содержат полностью исчерпывающей информации об отходах, поэтому возможно, что отходы, имеющие формально совпадающие признаки, при проверке окажутся разных классов опасности.

Согласно ст. 14 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» индивидуальные предприниматели, юридические лица, в процессе деятельности которых образуются отходы I–V классов опасности, обязаны осуществить отнесение соответствующих отходов к конкретному классу опасности для подтверждения отнесения.

При этом подтверждение отнесения к конкретному классу опасности отходов, включённых в ФККО, не требуется.

Согласно п. 3 приказа Минприроды России от 05.12.2014 № 541 «Об утверждении порядка отнесения отходов к конкретному классу опасности» класс опасности вида отходов определяется его химическим и (или) компонентным составом и устанавливается: на основании сведений, содержащихся в федеральном классификационном каталоге отходов и банке данных об отходах.

Однако в связи с тем, что решением Верховного Суда РФ от 01.07.2016 признаны недействующими отдельные пункты этого приказа, в настоящее время отсутствует легитимный механизм определения, соответствует ли конкретный вид отхода виду отхода, включённому в ФККО.

В сложившейся ситуации предприятию надо оформить пакет документов для подтверждения выявленного класса опасности и включения этого отхода в ФККО как нового вида отхода. Во избежание ненужных вопросов название отхода можно слегка изменить.

Ситуация может оказаться неприятной, если у предприятия уже имеются разработанные и утверждённые документы по обращению с отходами, в том числе паспорта отходов.

Тогда выявление нового вида отхода повлечёт за собой необходимость переработки большого объёма документации. Выходом может стать проведение повторного анализа этого отхода: может быть, более тщательное изучение подтвердит его соответствие ФККО не только по классификационным признакам, но и по классу опасности.

При этом надо иметь в виду, что факт неверного определения класса опасности может быть выявлен и органом государственного надзора при проведении проверки путём отбора и анализа проб отхода. Тогда у предприятия могут быть серьёзные неприятности.



Уважаемые читатели!

Свои вопросы нашим экспертам задавайте на сайте

<https://ecovopros.ru> («Сервис правовой поддержки экологов»)

или присылайте в редакцию по электронной почте: red@ecoindustry.ru